



DFID

Программа партнерства
Нижегородская область

Проект Экономическое
оздоровление и
создание рабочих мест

ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ОТЧЕТ

С. ОКСЕНСТЬЕРНА, С. КОТЛЯР

Август 2004

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В основу данного отчета легли результаты работы экспертов проекта в Нижегородской области в течение двух недель с 16 по 28 августа 2004г. Обоснованность этих выводов и рекомендаций ограничена временными рамками исследования. В течение всего двухнедельного периода работы деятельность экспертов была посвящена поездкам в районы области, сбору и анализу статистической информации и подготовке настоящего отчета.

Перед данной миссией экспертов стояли следующие задачи: 1) произвести анализ рынка труда и положения в сфере занятости в Нижегородской области и пяти районах; 2) разработать рекомендации правительству области касательно политики в сфере занятости; 3) подготовить и представить предварительные результаты работы на семинаре 26 августа 2004г.

Нижегородская область представляет собой промышленно развитый регион, около 35% населения которого занято в промышленности, 8% - в сельском хозяйстве и немногим менее 60% населения занято в других отраслях. В данный момент область находится в стадии структурных изменений, вследствие чего уровень занятости в формальном секторе экономики (крупные и средние предприятия) за период с 2000 по 2004 гг. снизился на 10%. Наиболее ярко выраженное снижение уровня занятости было зафиксировано в сельскохозяйственном секторе и составило более 20% за тот же период.

Трудовые ресурсы области составляют 1,8 млн. человек, в то же время уровень занятости по области достаточно высок и составляет 60% как в городских так и в сельских районах. Уровень занятости среди женщин (57,2%) значительно ниже того же показателя среди мужчин (68,4%).

Уровень безработицы в 2003 году составил 6,3%, то есть 113 000 человек. Уровень безработицы в городских районах был выше, чем в сельских – 6,5% по сравнению с 4,7%.

Уровень заработной платы в сельскохозяйственном секторе значительно ниже чем в промышленном. В 2003 году был средний уровень заработной платы составил 4396 руб. (около 150 долларов США), вместе с тем в промышленном секторе средняя заработная плата была на 14% больше этого показателя (170 долларов США), а в сельскохозяйственном секторе заработная плата составила лишь 44% от среднего показателя (66 долларов США).

Средний ежемесячный доход на душу населения по области составил 4483 руб. (150 долларов США), включая такие выплаты как детские пособия и пенсии. Однако, в сельских районах этот показатель был в два раза меньше (75 долларов США). Прожиточный минимум на данный момент установлен на уровне 2400 руб. (80 долларов США), и вместе с тем, большая часть населения сельских районов области имеет уровень дохода ниже этого уровня.

Важную роль в наполнении бюджета населения сельских районов области, в дополнение к уже упомянутому доходу, играют доходы от личных приусадебных хозяйств и других видов индивидуальной трудовой деятельности.

Как нам представляется, высокий уровень занятости населения и умеренный уровень безработицы по большей части обусловлены ростом уровня занятости в неофициальном секторе экономики. Согласно данным Госкомстата, в данном секторе занято около 20% всех работающих граждан области, или 340 000 человек. Доходы в неофициальном секторе не учитываются, и многие граждане находят временное трудоустройство за пределами своего района или области.

Областная служба занятости отличается хорошей организацией и высоким профессиональным уровнем сотрудников. Однако большая часть бюджета службы расходуется на пассивные меры борьбы с безработицей, т.е. пособия по безработице (около 50% средств). Из оставшихся средств около 25% процентов расходуется на активные меры (общественные работы, профессиональная переподготовка, консультирование по вопросам трудоустройства и т.д.) и 25% на финансирование деятельности самой службы занятости.

Количество вакансий, предлагаемых службой занятости, ниже числа граждан ищущих работу. Так, в 2003 году, среднее соотношение составило 6 кандидатов на одну вакансию. Многие вакансии предлагали низкооплачиваемую физическую работу. Также наблюдается значительная нехватка вакансий для женщин.

Молодежь предпочитает покидать сельские районы и уезжать для обучения или поиска работы в города. Одной из главных причин является то, что большинство рабочих мест в сельских районах предполагают низкооплачиваемый физический труд, равно как и низкий уровень развития услуг. Из посещенных районов, Павловский имел наиболее развитую систему преодоления такой тенденции, в особенности в части обеспечения того, что молодые люди, окончившие высшие и средние специальные учебные заведения, вернуться в район и проработают в нем несколько лет. Также в Перевозском районе было отмечено, что местная администрация придает большое значение улучшению ситуации в сфере занятости молодежи.

В данном отчете предлагаются следующие рекомендации:

Усиление социального партнерства со всеми работодателями, включая предпринимателей неофициального сектора. Создание большего числа вакантных рабочих мест должно быть основным приоритетом, и стать особенно эффективным в сфере услуг.

Повышение привлекательности службы занятости и ведение активной работы как с работодателями, так и с лицами, ищущими работу. Служба занятости – это служба для каждого, и важно именно на это сделать основной упор, для того, чтобы повысить привлекательность услуг службы занятости как для работодателей, ищущих сотрудников, так и для лиц, ищущих работу.

Поддержка мобильности рабочей силы и повышение гибкости рабочего времени. Структурные изменения в области определяют высокие требования к

профессиональной и географической мобильности рабочей силы. Консультирование по вопросам трудоустройства для выпускников школ и новых участников рынка труда должно и далее развиваться, вместе с углублением понимания необходимости смены рабочих мест и профессионального профиля на протяжении всего периода трудовой деятельности. В целях повышения квалификации экономически активного населения следует расширить возможности для профессиональной переподготовки. Также, для улучшения возможностей трудоустройства для женщин, Службе занятости и местным властям следует наладить сотрудничество с социальными партнерами в части предоставления рабочих мест с неполной занятостью и устранения проблем, связанных с дорогой от дома до места работы.

Принятие политических решений на уровне области. В случае если проекту «Экономическое оздоровление и создание рабочих мест» предстоит содействовать улучшению ситуации в сфере занятости в отдаленных районах области, необходимо обеспечить включение этих районов в структуру более масштабной программы развития области или сельских районов.

Регулирование рынка руда бывает эффективным, если правильно и в полной мере использовать весь арсенал активных мер. Помимо макроэкономических причин, которые определяют создание новых рабочих мест (инвестиционный климат и налоговая составляющая) политика занятости Нижегородской области не использует все возможности и все меры активного регулирования рынка труда. Это в большей мере касается государственной политики занятости, чем региональной политики, тем не менее на уровне области можно усилить это направление за счет средств работодателей и местных бюджетов. Например, недостаточно используется переподготовка кадров, миграционная политика и общественные работы.

Не «эксплуатируется» специфика каждой меры активной политики и не выделяются приоритеты текущего момента регулирования рынка труда. Это важно, поскольку в зависимости от состояния экономики и рынка труда в каждый момент эффективность каждой меры может быть различной. Если переподготовка (структурная мера) может быть актуальной в течение всех экономических циклов, то общественные работы наиболее эффективны в период спада и кризиса, миграционная мера – в период социальных потрясений (таких, как война в Чечне, например) и т.д.

В условиях продолжающейся реструктуризации и высвобождения рабочей силы из крупного бизнеса samozанятость следует рассматривать как наиболее перспективную меру создания новых рабочих мест. К сожалению, в настоящее время СЗ практически прекратила помощь безработным в организации собственного дела. Материальная, техническая и методологическая поддержка мелкого и среднего бизнеса должна стать генеральной линией регулирования рынка труда в России и области.

Представляется нецелесообразным и даже неправомерным использование 2-х показателей уровня безработицы при анализе рынка труда: административного (регистрируемого уровня безработицы) и так называемого общего (показатель обследований по международной методике). Переход на международные статистические стандарты, на наш взгляд, позволит более точно оценивать

процессы на рынке труда, правильно «ставить диагноз» и выбирать наиболее эффективные меры регулирования.

ВВЕДЕНИЕ

В данном отчете представлены результаты работы экспертов проекта в течение первой двухнедельной миссии (с 16 по 28 августа) по изучению ситуации в сфере занятости в Нижегородской области. Работа была выполнена российским экспертом Светланой Котляр (Москва) и иностранным экспертом Сюзанной Оксестьерной (Швеция).

Перед экспертами стояли следующие задачи:

1. Проведение анализа рынка труда и ситуации в сфере занятости в Нижегородской области и пяти пилотных районах.
2. Разработка подробных рекомендаций по улучшению деятельности Департамента Федеральной государственной службы занятости по Нижегородской области, с учетом мнений заинтересованных сторон и передовых практик, используемых в странах ЕС.
3. Представление результатов работы и рекомендаций на семинаре с участием руководства и специалистов Службы занятости и районных центров занятости.

Ожидаемые результаты работы экспертов в ходе миссии:

1. Отчет, включающий в себя
 - п результаты анализа рынка труда и ситуации в сфере занятости на областном и районном уровнях.
 - п рекомендации по улучшению.
2. Представление результатов работы на семинаре 26 августа.
3. Доведение до сведения Службы занятости результатов работы экспертов и их рекомендаций по улучшению ситуации на рынке труда и в сфере занятости.

Эксперты работали в период с 16 по 28 августа, и из общего количества рабочих дней было использовано 15 дней российского эксперта, который имел несколько дополнительных дней для сбора статистических и других материалов¹, и 12 рабочих дней иностранного эксперта.

Методология

Использованная методология представляла собой сочетание встреч с руководством районов и изучение статистических и других материалов, полученных от правительства области. Также были использованы материалы по методологии анализа и мониторинга рынка труда и политики в сфере занятости в других странах, в частности Европейская стратегия занятости (EES) и ее рекомендации и инструменты.

¹ Российский эксперт получил 3 дополнительных дня в конце миссии для завершения своей части работы. Таким образом, вариант отчета, представленный к 28 августа, содержит только материалы, подготовленные иностранным экспертом.

Для достижения поставленных задач в ходе миссии были проведены следующие мероприятия:

1. Посещение пяти пилотных районов в течение первой недели. Для посещения были выбраны достаточно удаленные от Нижнего Новгорода районы, вследствие чего большое время было затрачено на дорогу. Были посещены Балахнинский, Городецкий, Ковернинский, Павловский и Большеболдинский районы. Во встречах в районах участвовало 5-6 сотрудников различных подразделений районных администраций (см. список контактных лиц в конце отчета и Приложение 3, в котором приведены краткие отчеты по проведенным встречам.)
2. Сбор статистических и других материалов из различных источников. Большая часть этих материалов была собрана Светланой Котляр и сотрудниками офиса проекта в Нижнем Новгороде до начала миссии. Большая часть таблиц приведены в тексте отчета. См. также Приложение 2, в котором приведены использованные данные.
3. Подготовка предварительного варианта отчета. Ввиду масштабности рассматриваемой темы и ограниченностью во времени, данная задача была разделена между экспертами. Разделы отчета, подготовленные Светланой Котляр, помечены буквами SK, а разделы, подготовленные Сюзанной Оксенсьерна, - буквами SO соответственно. Оба эксперта тесно сотрудничали при работе над всеми разделами отчета и берут на себя ответственность за его окончательный вариант.
4. Представление предварительных результатов и выводов на круглом столе-семинаре 26 августа (см. Приложение 4)
5. Подготовка окончательного варианта отчета и рекомендаций по политике в сфере занятости и дальнейшему развитию деятельности проекта.

Структура отчета соответствует структуре мероприятий, как приведено в Техническом задании:

Основные положения и введение (SO)

1. Анализ рынка труда, включая информационную систему рынка труда (SO).
2. Обзор законодательных и существующих институциональных основ политики занятости (SK)
3. Анализ политики занятости (SO)
4. Оценка программ занятости молодежи, женщин и населения сельских районов (SK)
5. Обзор существующей информационной системы рынка труда (SO)
6. Обработка результатов и выработка рекомендаций (SO)

Релевантные ссылки и список лиц, с которыми проводились встречи (SK)

ОГРАНИЧЕНИЯ

Ограниченное время в распоряжении экспертов могло повлиять на то, что представленный в данном отчете анализ был недостаточно глубоким, равно как и результаты, на которых основывались выводы, были недостаточно всеобъемлющими. В некоторых случаях удалось только определить характер статистической информации, необходимой для более полного анализа. Данные по районам были представлены в виде, который затруднял их быструю обработку, что ограничивало возможности экспертов в течение имеющегося короткого периода времени. Также не было в наличии единого базового документа, отражающего демографическую, социально-экономическую ситуацию и ситуацию в сфере занятости по всей области, который мог быть использован в качестве справочной информации для посещенных районов, равно как и основой для более подробного порайонного анализа. Частично такой анализ пришлось выполнять самим экспертам. Однако им не удалось произвести комплексный анализ, который бы дал релевантную информацию по всем стандартным ключевым показателям по занятости. В частности, отсутствовала информация по возрастным группам населения, которая бы позволила получить данные по уровню занятости и безработицы для конкретных возрастных групп населения (например, для молодежи, занятость которой является одним из приоритетных направлений деятельности проекта).

Госкомстат проводит регулярные исследования как рынка труда, так и уровня жизни в домохозяйствах. Эти исследования экономически активного населения содержат данные для расчета наиболее важных ключевых показателей и могли быть использованы для дополнения административных данных и любых специальных исследований проводимых в рамках проекта для мониторинга его развития и результатов деятельности.

1. АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА

Министерство экономики Нижегородской области представило информацию по занятости в крупных и средних предприятиях, которая позволяет приблизительно представить распределение занятого населения по секторам экономики и его изменения со временем. Таким образом производится анализ масштаба структурных изменений в экономике области. В ходе работы было принято решение о разделении занятости только по трем – промышленность, сельское хозяйство и другие отрасли. Последний сектор – другие отрасли – включает в себя обслуживающие отрасли, такие как строительство, торговля, государственные и коммерческие услуги. В случае положительных структурных изменений, ожидается спад в сельском хозяйстве, снижение объемов промышленного производства и рост в обслуживающих отраслях.

1.1 РАЗВИТИЕ ЗАНЯТОСТИ В ФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ ОБЛАСТИ

Если рассмотреть для начала структуру занятости в области, то обнаружится, что в 2003 году количество занятых граждан составило немногим менее 1,1 млн. человек (Таблица 1). В промышленности занято около 35% населения, а в сельском хозяйстве – почти 8%. В других отраслях, к которым относятся транспорт, строительство, торговля, государственные и коммерческие услуги, занято более 50% экономически активного населения. Сравнение со структурой занятости в советский период, когда уровень занятости в промышленности и сельском хозяйстве был выше, показывает, что за последние 12 лет в экономике произошли значительные структурные изменения. Если сравнить эти показатели с результатами структурных изменений в других европейских странах, то можно ожидать дальнейший спад в промышленности и сельском хозяйстве.

ТАБЛИЦА 1.1 РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СЕКТОРАМ ЭКОНОМИКИ, ТЫСЯЧ ЧЕЛОВЕК И % (КРУПНЫЕ И СРЕДНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ)

	2000	2001	2002	2003
Всего в Нижегородской области	1,203.3	1,158.1	1,137.5	1,087.887
Промышленность	469.455	441.146	426.375	379.594
Сельское хозяйство	107.048	98.545	92.364	82.526
Другие сектора	626.797	618.439	618.806	625.767
<i>Доля от общего количества %</i>				
Всего	100	100	100	100
Промышленность	39.0	38.1	37.5	34.9
сельское хозяйство	8.9	8.5	8.1	7.6
Другие сектора	52.1	53.4	54.4	57.5

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Эти данные отражают только занятость в крупных и средних предприятиях, где за последние годы её уровень значительно снизился. Если рассмотреть данные в Таблице 2, то обнаружится, что за 4 года уровень занятости значительно снизился – на 115 000 человек или почти на 10%.

Снижение уровня занятости было значительным как в промышленности, так и в сельском хозяйстве, и можно отметить, что только в 2003 году из каждого из этих секторов ушло более 10% занятых (Таблица 1.2). Это означает, что число рабочих мест в промышленности снизилось на 47 000, а в сельском хозяйстве на 10 000, и все за один год. В какой-то степени это могло быть вызвано сокращением рабочих часов уже занятых граждан. Общее снижение составило 20%, что с одной стороны показывает сильные тенденции к структурным изменениям, что положительно, но с другой стороны отражает возникновение сложной ситуации в сфере занятости, так как обслуживающие «другие отрасли» не смогли принять образовавшееся незанятое население.

Таблица 1.2 Ежегодные и общие изменения в сфере занятости по секторам экономики в Нижегородской области, 2002-2003 гг., тысяч человек и % (крупные и средние предприятия)

	2001	2002	2003	2000-2003
<i>Всего (тыс. чел.)</i>	-45.170	-20.585	-49.658	-115.413
Промышленность	-28.309	-14.771	-46.781	-89.861
сельское хозяйство	-8.503	-6.181	-9.838	-24.522
Другие отрасли	-8.358	0.367	6.961	-1.030
<i>Всего %</i>	-3.8	-1.8	-4.4	-9.6
Промышленность	-6.0	-3.3	-11.0	-19.1
сельское хозяйство	-7.9	-6.3	-10.7	-22.9
Другие отрасли	-1.3	0.1	1.1	-0.2

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Что стало с лицами, потерявшими работу в результате этих изменений?
Существует пять возможных вариантов:

- n Эти лица покинули категорию экономически активного населения и не стали искать нового места работы. Как правило, это относится к лицам пред- или пенсионного возраста – 55 и более лет для женщин и 60 и более лет для мужчин.
- n Эти лица перешли в категорию безработных.
- n Эти лица могли перейти в неофициальный сектор экономики или начать индивидуальную трудовую деятельность.
- n Эти лица трудоустроились на временной основе за пределами области.
- n Эти лица покинули область, либо численность трудоспособного населения области сократилась. Изменения в структуре и численности трудоспособного населения области отражены в Приложении 2, Таблицы А10 и А11, и показывают, что трудоспособное население области сократилось лишь на 1%, и данный фактор **не может** рассматриваться в качестве причины наблюдаемого спада.

Для разработки механизмов поддержки граждан, ставших безработными, или потерявших уверенность и ставших незанятыми, необходима информация, более конкретно характеризующая эти категории населения.

1.2 ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТРУДА, ЗАНЯТОЕ, НЕЗАНЯТОЕ И БЕЗРАБОТНОЕ НАСЕЛЕНИЕ ТРУДОСПОСОБНОГО ВОЗРАСТА

Для того, чтобы получить информацию по трудовым ресурсам, необходимы конкретные данные, содержащиеся в ежеквартальных исследованиях трудовых ресурсов, проводимых Госкомстатом. Нижегородское бюро Государственного комитета по статистике предоставило экспертам материалы своего анализа, основанного на исследованиях рынка труда области в 2003г.²

ЗАНЯТОЕ НАСЕЛЕНИЕ

Во первых, можно отметить, что количество занятого населения, приведенное в Таблице 1.3. значительно превышает тот же показатель, приведенный в Таблице 1.1, что свидетельствует о большом числе граждан, занятых вне крупных и средних предприятий. Также, данные в Таблице 1.1 отражают *среднегодовой уровень занятости*, в то время как исследования рынка труда показывают был ли гражданин занят или нет в период проведения этого исследования.

Таблица 1.3 Число трудоспособного населения от 15 до 72 лет, рабочей силы, занятых, незанятых и безработных в 2003г. в Нижегородской области, тыс. человек и %.

				Всего	Мужчины	Женщины	Городские районы	Сельские районы
Трудоспособное население				2778	1296	1481	2198	580
% от общего числа				100	46.7	53.3	79.1	20.9
Рабочая сила				1846	948	898	1466	380
Занятых				1733	886	847	1371	361
Безработных				113	63	51	95	18
Незанятых				932	348	583	732	200
<i>Доля от трудоспособного населения</i>								
Трудоспособное население				100	100	100	100	100
Занятость по демогр. группам				66.5	73.1	60.6	66.7	65.5
Уровень занятости				62.4	68.4	57.2	62.4	62.2
Доля незанятых от трудосп. населения.				33.5	26.9	39.4	33.3	34.5
Доля безработных от трудоспособного населения.				4.1	4.9	3.4	4.3	3.1
Уровень безработицы (% от рабочей силы)				6.1	6.6	5.7	6.5	4.7

Источник: Госкомстат Нижегородской области

² В начале 2004г. ситуация на рынке труда слегка ухудшилась по сравнению с концом 2003г. В плане роста уровня безработицы и снижения уровня занятости во всех категориях населения кроме женщин (см. Таблицу А1 в Приложении 2). По сравнению с показателями по России в целом, Нижегородская область все еще находится в хорошем положении, в том смысле, что показатели занятости по демографическим группам и уровня занятости выше, а уровень безработицы ниже чем в среднем по России (Таблица А2, Приложение 2).

Таким образом, различия данных частично обусловлены не полной совместимостью информации из разных источников. Хотя можно сказать, что в крупных и средних предприятиях формального сектора наблюдалось значительное снижение числа занятых, что в какой-то степени было скомпенсировано ростом занятости в неофициальном секторе и увеличением количества людей, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью. Число занятых в неофициальном секторе не настолько велико, как об этом можно судить по различиям между таблицами 1.2 и 1.3, что вызвано не вполне сопоставимыми данными в этих таблицах, хотя можно сделать вывод о том, что *предприятия неофициального сектора, малые предприятия и индивидуальная трудовая деятельность возможно играют большую роль в части обеспечения занятости* в существующей экономической ситуации, сопровождающейся увольнениями в крупных и средних предприятиях традиционного производственного и сельскохозяйственного сектора. Положение в неофициальном секторе будет рассмотрено далее (раздел 1.3).

СТЕПЕНЬ ЗАНЯТОСТИ ПО ДЕМОГРАФИЧЕСКИМ ГРУППАМ

Во вторых, следует отметить, что степень занятости по демографическим группам, которая отражает степень занятости в конкретной группе населения, у мужчин значительно превышает то же показатель у женщин. Снижение занятости произвело эффект «прекращения поиска работы» на женщин, которые вышли с рынка занятости в большей степени, чем мужчины. Снижение экономической активности также повлияло на более низкий *уровень занятости* (доля реально занятого населения) среди женщин (57,2%) чем среди мужчин (68,4%), что показано в Таблице 1.3. согласно данным Госкомстата, общий уровень занятости вырос за период с 2002 по 2003 гг. с 60,7% в 2002 до 62,4% в 2003. Рост значения этого показателя отражает изменения на рынке труда, поэтому слежение за динамикой его изменений представляет наибольшую важность.³

БЕЗРАБОТНОЕ И НЕЗАНЯТОЕ НАСЕЛЕНИЕ

В третьих, как видно из Таблицы 1.3, уровень безработицы по всей области составил около 6% (113 000 человек), и этот показатель выше среди мужчин, чем среди женщин, и также он выше в городских районах, чем в сельских. Это отражает тот факт, что безработные мужчины пытаются трудоустроиться более активно, чем безработные женщины. Однако, следует принять во внимание, что женщины в большей степени были исключены с рынка труда, и также необходимо рассмотреть ситуацию среди экономически неактивного населения по окончании разработки политики в сфере занятости. Исследования занятости показывают, что по всей России около 17% экономически неактивного трудоспособного населения хотело бы трудоустроиться. (отчет Госкомстата, с.20)

Приведенные показатели уровня безработицы в несколько раз превышают показатели, предоставленные Департаментом занятости. По этим данным, зарегистрированный уровень безработицы ниже на 1%. Это связано с тем, что Департамент Федеральной службы занятости по Нижегородской области

³ Unfortunately we do not have figures on the working age population for previous years so we cannot make any comparisons.

использует более узкое определение термина «безработные», чем установленное трудовым законодательством.

Тем не менее, если сравнить общее количество граждан, обращающихся в Службу занятости, оно будет больше количества граждан, которые могли бы получить статус «безработных». Согласно Таблице 1.4, в 2003 г. в службу занятости обратилось почти 142 000 человек, из которых было 110 000 «незанятых», что приближается к количеству безработных по данным Госкомстата. (113 000 человек).

Таблица 1.4 Число граждан, обратившихся в службу занятости, число зарегистрированных безработных, число вакансий и соотношение безработных и вакансий в Нижегородской области в 2000-2003.

	2000	2001	2002	2003
Всего ищущих работу обратившихся в службу занятости	123879	147098	160537	141638
Из них:				
Безработных (Б)	90170	102776	117097	110132
<i>% от всех ищущих работу</i>	72.8	69.9	72.9	77.8
Из них:				
Зарегистрир. безработных	13345	13326	15014	13454
<i>% от безработных ищущих работу</i>	10.8	9.1	9.4	9.5
Вакансий (В)	19243	25229	22352	18857
Соотношение безработных и вакансий	4.7	4.1	5.2	5.8

Источник: ДФГСЗН по Нижегородской области

Нижние строки в Таблице 1.4 показывают соотношение числа граждан, ищущих работу, к числу вакансий, имеющихся в Службе занятости. Как видно из этих данных, количество ищущих работу на вакансию за период с 200 по 2003 гг. выросло с 4,7% до 5,8%, что по большей части связано со снижением числа вакансий и увеличением числа обратившихся за услугами Службы занятости за этот период.

1.3 ЗАНЯТОСТЬ В НЕОФИЦИАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

Новая, нетрадиционная экономика в большой степени развивалась за счет развития «неофициального сектора». Частично это было обусловлено сложностями при регистрации малых предприятий и жестким налоговым законодательством, что создало такую ситуацию, когда предприниматели не могли развивать свой бизнес при условии соблюдения всех правил и законов. Такая ситуация типична не только для российской экономики, но и для экономики всех других бывших советских республик, где доля неофициального сектора по разным оценкам составляет от 30% до 60% ВВП. Были предприняты определенные меры, целью которых было облегчение положения малого предпринимательства, но тем не менее большая часть населения занята именно в этом секторе, для которого характерна мелкомасштабная предпринимательская деятельность с высокой оборачиваемостью средств, равно как и индивидуальная трудовая деятельность (напр. частный извоз), и работа в личных приусадебных хозяйствах, которые

позволяют получать дополнительный доход жителям сельских районов области.

В исследованиях рынка руда содержится информация по занятости в неофициальном секторе экономики, и так как такая ситуация сложилась в стране сравнительно недавно, для создания определенной контрольной точки были приведены (Таблица 1.5)

ТАБЛИЦА 1.5 Число занятых в НЕОФИЦИАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ по РОССИИ и по НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ с МАЯ 2003 по ФЕВРАЛЬ 2004, ЧЕЛОВЕК и %.

Неофициальный сектор				Из них (3)		
Занято в	1	2	3	4	5	
	всего	Только в неофициальном	В неофициальном	Постоянно заняты	Только временная	% занятых от
			и в формальном	в неофициальном секторе	работа	всего числа занятых
России	10,968,042	9,029,575	1,938,467	17,344	1,921,123	17
%		82.3	17.7	0.9	99.1	
Нижегородской области	337,983	280,499	57,484	1,338	56,145	20
%		83.0	17.0	2.3	97.7	

Источник: Госкомстат, *Обследование населения по проблемам занятости, февраль 2004г. (с. 316-317)*

Характерной чертой неофициального сектора является отсутствие налоговых поступлений. Как видно из Таблицы 1.5, в Нижегородской области в неофициальном секторе занято около 340 000 человек, что составляет 20% от 1 721 тыс. человек, которые рассматриваются в исследовании рынка труда как занятые. Число занятых в неофициальном секторе частично объясняет разницу между данными по занятости Министерства экономики (Таблица 1.1) и данными исследования рынка труда (Таблица 1.3). По сравнению с показателями по всей России, доля населения занятого в этом секторе экономики в Нижегородской области немного выше чем в целом по стране. Однако можно отметить, что существуют регионы, в которых доля населения занятого в неофициальном секторе экономики превышает 50% (Иркутская, Тюменская области). В других регионах Приволжского федерального округа этот показатель принимает следующие значения: республики Башкортостан, Марий Эл, Чувашская – около 26% населения занятого в неофициальном секторе, 35% в Пензенской области и 28% в Пермской области. В остальных регионах данный показатель имеет более низкие значения.

Ситуация в данном секторе экономики требует более тщательного изучения, равно как и содействия с точки зрения развития технологий и условий труда. Высокое значение имеет вовлечение предпринимателей в регулярное сотрудничество, подобное которое существует между Службой занятости и органами власти и их социальными партнерами. Также этот сектор экономики мог бы в значительной мере выиграть от деятельности проекта «Экономическое оздоровление и создание рабочих мест» в плане содействия в переводе этого сектора в рамки формальной экономики, и в большой степени выиграть от реализации программ поддержки развития малого

предпринимательства, что позволит повысить его эффективность и создать рабочие места с более высокой производительностью и лучшими условиями труда.

1.4 1.4 РАЗВИТИЕ РЫНКА ТРУДА НА РАЙОННОМ УРОВНЕ

Характеристики рынка труда в Нижегородской области различны для каждого из районов, поэтому во время этой миссии от экспертов проекта требовалось рассмотреть ситуацию в 5 из 51 районов. Вследствие ограниченности во времени, экспертам удалось провести только предварительный анализ, который будет дополнен наблюдениями, сделанными во время посещения районов, краткий отчет по которым приведен в Приложении 3. В случае если эти районы будут выбраны для реализации последующих мероприятий проекта, рекомендуется проведение дополнительного более глубокого анализа ситуации в этих районах, с тем чтобы обеспечить четко определенную контрольную точку по ключевым показателям, которые отражают влияние деятельности проекта на изменения ситуации.

Все таблицы, содержащие данные по районам, приведены в Приложении 2 к настоящему отчету. Краткие отчеты по посещениям каждого из районов приведены в Приложении 3.

БАЛАХНИНСКИЙ РАЙОН (СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ТАБЛИЦЫ А3А И А3В)

Данные в Таблице А3а свидетельствуют о том, что с 2000 г. структура занятости в Балахнинском районе была неизменной, с 45% населения занятого в промышленности, 3-4% населения занятого в сельском хозяйстве и около 50% - в других отраслях.

Таблица А3в отражает умеренный спад общего уровня занятости, что в первую очередь связано со спадом производства в сельском хозяйстве и отсутствием положительных изменений в занятости в обслуживающих отраслях.

БОГОРОДСКИЙ РАЙОН⁴ (СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ТАБЛИЦЫ А4А И А4В)

Данные в Таблице А4а показывают, что доля занятых в сельском хозяйстве была очень велика – более 20% - по сравнению со средним показателем по области (8%), а в данный момент в Богородском районе она уменьшается в пользу роста занятости в других отраслях. Доля населения занятого в промышленности оставалась на постоянном уровне – около 20%.

Таблица А4в показывает, что уровень занятости снизился с 2000 г. на 11%, что было вызвано резким спадом в сельском хозяйстве.

БОЛЬШЕБОЛДИНСКИЙ РАЙОН (СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ТАБЛИЦЫ А5А И А5В)

Большое Болдино широко известно в России тем, что именно здесь знаменитый поэт А.С. Пушкин в 30е гг. XVIII века провел наиболее плодотворные периоды

⁴ Экспертам не удалось посетить этот район, вместо этого состоялась поездка в Перевозский район (см. ниже)

своего творчества. Его семья владела здесь помещьем с 400 крепостных и усадьбой. В советское время Большое Болдино посещало большое количество туристов, так как здесь расположен музей-заповедник А.С. Пушкина, основанный в 1960е гг., и в этом месте были созданы наиболее известные работы поэта. В районе даже был аэропорт с прямым сообщением с Москвой. В связи с празднованием двухсотлетия со дня рождения поэта в районе была построена новая гостиница и было начато строительство комплекса для проведения конференций и спортивных мероприятий. Гостиница по прежнему работает, однако строительство комплекса до сих пор не завершено.

В районе также расположено фермерское хозяйство, принадлежащее компании «Газпром», которое производит экологически чистые продукты.

До 2003 г. в сельском хозяйстве было занято более 60% населения района, и даже сейчас этот показатель составляет более 50%. В промышленности занято немногим более 1% населения (см. Таблицу А5а).

В целом, в Большеболдинском районе за прошедшие годы не произошло существенных структурных изменений. Снижение занятости в сельском хозяйстве протекает очень медленными темпами. Помимо сельского хозяйства, население занято в основном в бюджетной сфере и в гостиничном хозяйстве, обслуживающем посетителей музея-заповедника (см. Таблицу А5б).

КОВЕРНИНСКИЙ РАЙОН (СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ТАБЛИЦЫ А6А И А6В)

Ковернинский район – также сельскохозяйственный район, где в данном секторе экономики занято почти 40% населения. Однако этот показатель снижается с 2000года, когда в сельском хозяйстве было занято 45% населения. Уровень занятости в промышленности также снижался с 2000г., и сейчас составляет всего 1,7%. Занятость в других отраслях выросла почти на 10% и сейчас составляет почти 60% (см. Таблицу А6а).

Число рабочих мест в районе сократилось по сравнению с 2000г. на 900, что составляет 17%. Основной спад занятости наблюдается в промышленности и в сельском хозяйстве. (см. Таблицу А6б).

Во время встречи экспертов с администрацией района, их внимание было обращено на то, что при условии решения вопроса собственности на лесные угодья можно было бы создать значительное число рабочих мест в деревообрабатывающей отрасли. К деревообрабатывающей промышленности здесь относится не только грубая обработка древесины – производство строительных материалов, но и более тонкие виды обработки – производство предметов быта и сувениров.

ПАВЛОВСКИЙ РАЙОН (СМ. ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ТАБЛИЦЫ А7А И А7В)

Павловский – это район, в котором более 50% населения занято в промышленности. Уровень занятости в сельском хозяйстве с 2000 по 2003 гг. составлял немногим менее 9%, в то время как в сфере обслуживания и в других отраслях наблюдался незначительный рост числа занятых (см. Таблицу А7а).

За четыре года количество занятых снизилось на 2500 человек, что в первую очередь объясняется резким спадом занятости в промышленности в 2002 г. Другие отрасли не смогли компенсировать этот спад, но тем не менее число занятых в них увеличилось примерно на 1000 человек (см. Таблицу А7b).

ПЕРЕВОЗСКИЙ РАЙОН (ДАННЫЕ ОТСУТСТВОВАЛИ)

В данном районе примерно половина населения проживает в сельской местности, а другая половина – в городе. Градообразующим предприятием является ликероводочный завод, поступления от которого составляют 70% всего местного бюджета. Тем не менее, согласно утверждениям районной администрации, это всего лишь 10% от всех налоговых платежей данного предприятия, и ситуация, когда слишком большая доля налоговых поступлений идет в областной и федеральный бюджеты, является серьезной проблемой для местных органов власти. Большая часть трудоспособного населения, около 2500 человек, работает за пределами района. Это хорошо с той точки зрения, что население все-таки работает, но создает дополнительные проблемы для администрации района, которая пытается привлечь в район промышленные предприятия. Проблема состоит в том, что в районе мало предприятий, зарегистрированных именно здесь, с тем чтобы большая часть налогов с производства и рабочей силы шла в местный бюджет.

Район обладает значительным потенциалом, и администрация уделяет большое внимание потребностям молодежи, с тем чтобы удержать молодых людей в районе.

1.5 ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ И «ВЫЖИВАЕМОСТЬ»

Для завершения анализа рынка труда было необходимо также рассмотреть изменения уровня заработной платы. В Техническом задании от экспертов также требовалось рассмотреть уровень «выживаемости», который отражает жизненную ситуацию населения и особенно стратегии выживания малообеспеченных слоев населения.

В Таблице 1.6 приведена средняя заработная плата по Нижегородской области на конец прошлого года, которая составила 4396 рублей или около 150 долларов США. Заработная плата в промышленности была немного выше среднего уровня, т.е. 114% от среднего уровня или 170 долларов США, в то время как в сельском хозяйстве заработная плата составила менее половины от среднего уровня (44%) или 66 долларов США.

ТАБЛИЦА 1.6 СРЕДНЯЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА (РУБ) В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И ДОЛЯ ОТ СРЕДНЕГО ПОКАЗАТЕЛЯ ПО ОБЛАСТИ В НЕКОТОРЫХ ОТРАСЛЯХ, 2000-2003ГГ.

	2000	2001	2002	2003	2003
Нижегородская область	руб	руб	руб	руб	USD
Средний показатель по области (руб)	1716	2575	3494	4396	149
Доля в % от среднего показателя по области :	%	%	%	%	USD
Промышленность	111	110	112	114	170
Сельское хозяйство	46	44	44	44	66

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты. (1) Использовался курс доллара США на 31 декабря 2003г. (29.46).

Если рассмотреть ситуацию в районах, изучавшихся в ходе этой миссии экспертов, то можно заметить что с 2002г. Во всех этих районах средняя заработная плата была ниже средней заработной платы по области. В наиболее трудном положении оказались Ковернинский и Большеболдинский районы, где средняя заработная плата составила только половину от среднего показателя по области или 75 долларов США в месяц. Особенно тяжелое положение в сельском хозяйстве сложилось в Ковернинском районе, где средняя заработная плата составила лишь 38% от среднего показателя по области или менее 60 долларов США в месяц (Таблица 1.7).

ТАБЛИЦА 1.7 СРЕДНЯЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В НЕКОТОРЫХ РАЙОНАХ И ОТРАСЛЯХ КАК ДОЛЯ ОТ СРЕДНЕГО ПОКАЗАТЕЛЯ ПО ОБЛАСТИ, 2000-2003. КУРС ДОЛЛАРОВ США НА 2003.

	2000	2001	2002	2003	2003
Балахнинский	%	%	%	%	USD
Доля от среднего показателя по области, средний показатель по району, %:	127	113	100	97	145
Промышленность	202	175	143	139	208
Сельское хозяйство	52	89	85	76	114
Богородский	%	%	%	%	USD
Доля от среднего показателя по области, средний показатель по району, %:	69	65	66	69	103
Промышленность	64	62	56	63	94
Сельское хозяйство	56	51	53	54	80
Большеболдинский	%	%	%	%	
Доля от среднего показателя по области, средний показатель по району, %:	59	50	48	50	74
Промышленность	98	49	53	51	76
Сельское хозяйство	60	50	46	51	75
Ковернинский	%	%	%	%	
Доля от среднего показателя по области, средний показатель по району, %:	52	49	49	50	75
Промышленность	41	38	31	56	84
Сельское хозяйство	39	37	36	38	57
Павловский	%	%	%	%	

	2000	2001	2002	2003	2003
Доля от среднего показателя по области, средний показатель по району, %:	79	87	88	83	124
Промышленность	83	98	98	93	139
Сельское хозяйство	75	73	71	69	102
руб/USD(1)					29.46

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты. (1) Использовался курс доллара США на 31 декабря 2003г. (29.46).

Если рассмотреть средний ежемесячный подушевой доход, то можно отметить, что в 2003г. средний показатель по области составил 4483 руб. или около 150 долларов США. В сельских районах области средний ежемесячный подушевой доход составил только половину этой суммы (Таблица 1.8).

Таким образом, хотя за период с 2000 по 2003 гг. ежемесячные доходы населения и увеличились в долларовом выражении (см. Приложение 3, таблицы А.3 и А4), уровень жизни, особенно в сельских районах, очень низкий, если рассматривать только *зарегистрированный доход в формальном секторе*.

В дополнение к этому официальному доходу, население использует различные стратегии выживания, в частности:

- n Работа в личных приусадебных хозяйствах, выращивание овощей и других продуктов как для собственного употребления, так и для продажи на местных рынках с целью заработка дополнительных средств.
- n Работа в неофициальном секторе.⁵

Многие жители этих районов уезжают в другие города, где существует больше возможностей трудоустройства (напр. В Нижний Новгород или Москву), где работают 3-6 месяцев, а остальное время живут на заработанные таким образом средства.

Таблица 1.8 Средний подушевой доход в Нижегородской области и доля от областного показателя в некоторых районах, (доллары США)

	2000	2001	2002	2003	2003
	руб	руб	руб	руб	USD
Нижегородская область, руб	1746	2540	3160	4483	152
Доля от среднего показателя по области:	%	%	%	%	USD
Балахнинский	127.2	117.7	94.3	96.8	147
Богородский	68.6	67.4	59.0	68.5	104
Большеболдинский	59.3	52.0	51.1	49.3	75
Ковернинский	51.6	49.7	40.4	49.5	75

⁵ Согласно некоторым свидетельствам, зачастую складывается анекдотическая ситуация, когда заработная плата в неофициальном секторе в несколько раз выше чем в формальном. Например, водитель такси в Нижегородской области может заработать в 3 раза больше, чем инженер предприятия формального сектора. По сравнению с Московской областью, заработные платы могут различаться в 10-20 раз.

	2000	2001	2002	2003	2003
Павловский	78.5	89.6	79.1	82.1	125

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты. (1) Использовался курс доллара США на 31 декабря 2003г. (29.46).

Конечно, в сельских районах до сих пор большая часть населения живет за чертой бедности. На сегодняшний момент прожиточный уровень установлен на уровне около 2400 рублей (82 долларов США), и как видно из приведенных выше таблиц, даже официально зарегистрированные зарплаты в сельской местности находятся ниже этого уровня. Однако, можно верить, что большинство людей, живущих в очень тяжелых условиях – это, в основном, не люди трудоспособного возраста, которые могут найти работу, а пожилые пенсионеры, которые вынуждены работать в личных приусадебных хозяйствах чтобы выжить.

При анализе доходов и уровня жизни населения Нижегородской области мы пользовались данными Министерства экономики и Комитета по статистике.

Самый характерный показатель уровня жизни населения – величина прожиточного минимума, который рассчитывается для каждой категории граждан (трудоспособные, дети и пенсионеры) в соответствии с Федеральным законом от 24 октября 1997 г. (№134-ФК) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

В 2003 году средняя величина прожиточного минимума увеличилась по отношению к 2002 году на 23,5% и составила 2041 рубль (для трудоспособного населения – 2228 рублей).

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что с 2002 по 2003 год в области в целом среднедушевые доходы населения выросли на 1322,15 рублей или на 42,0%. Эта тенденция сохраняется и в 2004 году. За 1-е полугодие этого года доходы увеличились еще на 4,3%. Однако реальный уровень доходов населения по-прежнему остается очень низким: 4675,4 рублей (159,8 долларов США).

Таблица 1.9. Динамика среднедушевых денежных доходов населения Нижегородской области, рублей

	2000	2001	2002	2003
Нижегородская область	1745,61	2540,22	3160,50	4482,65
Балахнинский	2220,21	2989,15	2978,92	4338,71
Богородский	1197,35	1712,13	1863,18	3072,42
Большеболдинский	1035,57	1320,32	1616,20	2208,38
Ковернинский	901,02	1263,15	1275,80	2217,17
Павловский	1370,81	2274,82	2498,93	3679,12

Источник: Данные Министерства экономики Нижегородской области

Наиболее острой социально-экономической проблемой Нижегородской области, как и всей России в целом, остается высокая степень расслоения населения по уровню доходов. По данным Обследования бюджетов домашних хозяйств, проводимых Комитетом по статистике Нижегородской области, в 2003 году численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы

ниже величины прожиточного минимума, составила 810,05 тыс. человек или 22,74% от общей численности населения области.

Наиболее ярко процесс расслоения населения по уровню доходов характеризует соотношение доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения (так называемый коэффициент фондов). По данным Комитета по статистике Нижегородской области в 2003 году этот показатель вырос на 0,09 и составил 9,61.

Об уровне жизни населения во многом можно судить не только по размерам доходов (заработной платы), но и по регулярности их получения. Несмотря на общее сокращение объемов задолженности по заработной плате в 2003 году, проблема несвоевременных выплат остается актуальной для многих отраслей. На 01.01.2004 число предприятий Нижегородской области, имеющих задолженности по зарплате, составило 788. Сумма просроченной задолженности по заработной плате, хотя и уменьшилась по сравнению с 2003 годом, по-прежнему остается очень высокой: 402,9 млн.рублей.

Помимо денежных доходов семей на уровень жизни населения влияют так называемые трансферты. По данным обследования бюджетов домашних хозяйств размеры дотаций и льгот на одного получателя в 2003 году составили:

- n На питание – 469,8 рублей;
- n На транспортные расходы – 141,4 рублей;
- n На оплату жилья – 240,8 рублей;
- n На оплату отдыха – 1002,5 рублей;
- n На медицинское обслуживание -368,8 рублей;
- n На содержание и обучение детей в дошкольных учреждениях -731,3 рублей;
- n На ремонт, строительство и покупку жилья -33, 0 рублей;
- n На другие цели – 72,9 рублей.

Об уровне жизни и «выживаемости» (livelihood) населения в Нижегородской области можно судить также по показателям индексов «глубины» и «остроты» бедности и дефицита дохода.

В 2003 году индекс глубины бедности (рассчитывается как среднее отклонение доходов бедных домохозяйств от величины прожиточного минимума) уменьшился по сравнению с 2002 годом на 0,03% и составил 6,28%.

Индекс остроты бедности (средневзвешенное отклонение доходов бедных домохозяйств от величины прожиточного минимума) не изменился по сравнению с 2002 годом и составил 2,52%.

Дефицит дохода, оцениваемый в сумме дополнительных средств, необходимых для доведения доходов малоимущих групп населения до уровня прожиточного минимума, составил 3,38% от общего объема денежного дохода.

Не в последнюю очередь уровень жизни характеризуется соотношением текущего потребления и накопления доходов. По данным обследования домохозяйств сумма накопления сбережений населением находится в прямой зависимости от доходов семьи. В 2003 г. на долю 10% наиболее обеспеченного населения Нижегородской области приходилось 45,0% всех сбережений. На

одного жителя области в среднем приходилось сбережений в рублевых вкладах и ценных бумагах - 8997,8 рубля (5,4% всех доходов). Один житель области в среднем покупал валюты на 9549,9 рублей (5,7% всех доходов).

Текущее потребление в 2003 году (объем денежных расходов) увеличилось по сравнению с 2002 годом на 22,8%. Среднемесячный расход одного жителя области составил в 2003 году 3845,6 рублей (немногим более 100 евро в месяц).

В структуре расходов обследуемых домохозяйств преобладают потребительские расходы сократились на 1,0% по сравнению с 2002 годом и составили 91,5%. Несколько увеличилось промежуточное потребление и валовое накопление (на 0,2%) и составило 1,1% всех расходов. Налоги, сборы и платежи увеличились за год на 0,7% и отнимали в 2003 году 4,9% доходов населения. Другие расходы почти не изменились - 2,5% по сравнению с 2,4% в 2002 году.

В таблице 2 представлена динамика средней заработной платы по Нижегородской области и пилотным районам. Общая закономерность для всех территорий – превышение заработной платы в промышленности по сравнению с сельским хозяйством (в среднем в 2,6 раза).

Таблица 1.10. Динамика средней заработной платы в Нижегородской области и районах в 2000 – 2003 гг, рублей

	2000	2001	2002	2003
Нижегородская область				
Всего	1716,18	2574,6	3493,75	4395,51
Промышленность	1900,68	2844,20	3926,23	5020,96
Сельское хозяйство	786,60	1134,00	1521,44	1943,16
Балахнинский				
Всего	2183,35	2915,40	3505,09	4267,26
Промышленность	3462,36	4512,83	4996,66	6126,66
Сельское хозяйство	896,87	2302,98	2973,50	3354,33
Богородский				
Всего	1178,58	1681,68	2310,32	3029,17
Промышленность	1092,89	1584,67	1965,36	2774,24
Сельское хозяйство	961,22	1307,41	1859,10	2360,29
Большеболдинский				
Всего	1016,55	1293,40	1675,60	2178,55
Промышленность	1686,97	1257,40	1849,62	2242,25
Сельское хозяйство	1030,5	1287,74	1589,81	2221,20
Ковернинский				
Всего	890,8	1250,41	1724,99	2198,63
Промышленность	705,13	974,95	1066,85	2477,16
Сельское хозяйство	677,08	949,92	1270,25	1680,27
Павловский				
Всего	1356,46	2251,65	3087,70	3640,87
Промышленность	1421,32	2518,45	3424,20	4104,60
Сельское хозяйство	1294,42	1872,35	2481,30	3011,07

Источник: Данные Министерства экономики Нижегородской области. (Не все показатели совпадают с данными, полученными на местах в ходе визитов).

Наибольшие размеры средней заработной платы в 2003 г. наблюдаются в промышленности Балахнинского района - 6126,6 рублей, наименьшая заработная плата – в промышленности Ковернинского района – 1680,27 рублей.⁶ В первом полугодии 2004 г. среднемесячная заработная плата работающего в органах социальной защиты Ковернинского района была ниже прожиточного минимума и составила 1594 рубля (меньше 55 долларов США).

Еще тревожнее обстоят дела в сельскохозяйственной местности Б.Болдинского района. При среднемесячной заработной плате в 1-м полугодии 2004 г в 2808 рублей среднемесячный доход на душу населения там составил 1583 рубля (54,1 доллара США). Количество работающих и пенсионеров в районе примерно одинаково: соответственно 4817 и 4107 человек. В 1-м полугодии 2004г. средняя зарплата сельского труженика Б.Болдинского района составляет 700 рублей (около 24 долларов США), 80% населения можно отнести к категории малообеспеченных граждан

⁶ Во время визита в Ковернинский район 13.08.04 мы обнаружили серьезные социальные проблемы, связанные с кризисом основной отрасли района – переработкой древесины. По словам Зам. Главы администрации района Поляковой Татьяны Константиновны, из-за низкого уровня заработных плат почти каждая семья района получает какой-либо вид социального пособия.

2. ОБЗОР СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ БАЗЫ

2.1 СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

В ходе анализа мы пользовались данными обследований Госкомстата по труду и занятости, данными Комитета по статистике Нижегородской области, данными ДФГСЗН по Нижегородской области и информацией, собранной в пилотных районах.

Об особенностях российской статистики по труду и занятости следует сказать несколько слов.

С принятием Закона о Занятости и признанием безработицы как социально-экономического явления в 1991 году были начаты работы по пересмотру показателей занятости населения: концепции определений, источников информации, методов сбора и обработки данных и т.д. Пересмотр системы показателей, методов их получения и отбора проводился с учетом приближения к стандартам международной практики (Конвенции 1985 г. о статистике труда № 160 и Рекомендации 1985 г. о статистике труда № 170). Однако этот процесс происходил очень медленно и до сих пор не завершен, особенно в части административной статистики. На международные статистические стандарты уже перешли обследования Госкомстата по труду и занятости, что также очень важно для анализа рынка труда, но административная статистика во многом продолжает отличаться от международных норм. Методология учета показателей и система классификаций, применяемых в административной статистике Службы Занятости, по-прежнему использует традиционную для плановой экономики форму статистического учета 2-Т (трудоустройство), модифицированную лишь в части безработицы. Поэтому стандартный анализ и прогноз рынка труда не всегда возможен из-за не вполне корректных трактовок понятий.

2.2 НОРМАТИВНАЯ БАЗА РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА

Анализ инфраструктуры рынка труда показывает, что в настоящее время в области в основном имеются все составляющие для осуществления эффективной политики занятости: наличие хорошей материальной и нормативной базы, понимание проблем, стремление к сотрудничеству социальных партнеров (администрации, работодателей и профсоюзов), понимание стратегии и тактики политики рынка труда.

Политика занятости или регулирование рынка труда Нижегородской области (в том числе – рынка труда молодежи, женщин и граждан, проживающих в сельской местности) происходит в рамках действия следующих нормативных документов:

- п Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» от 16.12.97г. № 20-П в редакции от 10 января 2003 г.- ФЗ;
- п Закон Нижегородской области «Об утверждении областной целевой программы «Содействие занятости населения Нижегородской области на 2004-2007 годы».
- п Областная целевая программа «Содействие занятости населения Нижегородской области на 2004-2007 годы»;
- п Закон «О молодежной политике в Нижегородской области» № 70-3 от 25 апреля 1997 г.в последней редакции от 25.12.2003 г.
- п Устав государственного учреждения Нижегородского районного центра занятости населения от 21 декабря 2000г.
- п Положение о Департаменте федеральной государственной службы занятости населения по Нижегородской области (ДФГСЗН) от 21 декабря 2000г.
- п Постановление «О соглашении между Нижегородским областным объединением организаций профсоюзов «Облсовпроф», объединениями работодателей и Правительством Нижегородской области на 2004-2006 гг. (трехстороннее соглашение) № 40-13/А-111/37 от 3 марта 2004 г.
- п Комплексная целевая программа развития малого предпринимательства Нижегородской области на 2004-2005 гг.» №17-3 от 5 марта 2004 г.
- п Закон Нижегородской области « О квотировании рабочих мест» № 32-3 от 20 мая 2003 г.
- п Постановление Правительства Нижегородской области «Основные направления по сокращению различий в социально-экономическом развитии городов и районов в Нижегородской области на 2005 - 2006 гг.», № 120 от 24 мая 2004 г. По существу это программа развития сельскохозяйственных территорий.
- п Федеральный Закон «Об альтернативной гражданской службе» № 113-ФЗ от 25 июля 2002 г. и др.

Не углубляясь в содержание перечисленных законов, можно сказать, что с учетом федеральных нормативных документов в арсенале области имеется весь перечень необходимых инструментов для эффективного регулирования рынка труда и осуществления политики занятости. Однако действительное состояние рынка труда показывает, что сам факт наличия необходимой нормативной базы не служит гарантией эффективной политики как в целом в стране, так и в Нижегородской области, в частности.

Несмотря на то, что областная целевая программа «Содействие занятости населения Нижегородской области на 2004-2007 годы» содержит все направления активной политики рынка труда (переподготовка, самозанятость, субсидированная занятость, общественные работы и миграционная политика), приоритеты политики на конкретный период не выделены, а слабое финансирование активных мер не позволяет эффективно управлять политикой занятости.

Конечно, можно найти исключение из правил. Так, например, обычным препятствием для развития самозанятости в России является либо отсутствие системы микрокредитования, либо недостаточность средств для развития малого бизнеса. В Перевозском районе Нижегородской области ситуация выглядит прямо противоположным образом. Районная Программа поддержки предпринимательства и Центр развития малого бизнеса Перевозского района предоставляют возможность получить кредит всем желающим начать

собственное дело. Только за 1-е полугодие 2004 г. под развитие малого бизнеса было выдано кредитов на 1,5 млн. рублей (под ставку в 3%). В районе насчитывается 300 работодателей при экономически активном населении в 9647 человек (данные на 31.12.2003 г.). Однако факт наличия и доступности кредитов в районе пока не могут существенно стабилизировать производство и улучшить картину занятости. В 2003 г. среднесписочная численность работающих уменьшилась по сравнению с 2002 г. на 298 человек (с 6495 человек до 6197 человек), т.е. на 4.6%. По словам Главы администрации района г-на Ошарина Ю.В. основная часть кредитов используется не для развития сельскохозяйственного производства, а частными торговцами в краткосрочных целях.

2.3 ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОГРАММ ПОЛИТИКИ РЫНКА ТРУДА

Финансирование программ политики занятости Нижегородской области и районов осуществляется из 4-х источников:

1. Средства федерального бюджета;
2. Средства областного бюджета;
3. Средства местных бюджетов;
4. Средства работодателей.

По данным ДФГСЗН по Нижегородской области на долю федерального бюджета приходится почти 88% всех расходов на политику рынка труда, на долю работодателей – до 7% всех средств, областной бюджет расходует около 3% общих затрат и местные бюджеты тратят около 2%.

Такая картина финансирования программ политики рынка труда объясняется тем, что выплата пособия по безработице (пассивная мера) остается основной статьей расходов государства и целиком покрывается за счет федерального бюджета. В совокупных затратах на политику рынка труда пособие «съедает» до 90% средств, оставляя на активные меры в среднем 10 -12 % всех затрат федерального бюджета.

Расходование бюджетных средств на меры регулирования рынка труда в 1-м полугодии 2004 г. можно проанализировать по данным таблицы 3.

Таблица 2.1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ПОЛИТИКУ РЫНКА ТРУДА В 1-м ПОЛУГОДИИ 2004 Г, ТЫС. РУБЛЕЙ

	Мероприятия по содействию занятости (активная политика)	Мероприятия по социальной поддержке безработных (пособия по безработице и материальная помощь)	Содержание СЗ	Всего расходов	Соотношение активных и пассивных мер в общих расходах на политику р.т. %
Нижегородская область всего	21 207, 20	123 508,31	52 064,8	175 573,11	12,0 / 88,0
Балахнинский р-н	567,36	3185,09	1435,93	4621,02	12,0 / 88,0
Городецкий р-н	712,01	3869,91	1699,75	5569,66	13,0 / 87,0
Павловский р-н	685,41	3325,07	995,30	4320,37	16,0 / 84,0
Б. Болдинский р-н	56,73	388,14	312,98	701,12	8,0 / 92,0
Перевозский р-н	154,19	923,89	417,68	1341,57	11,0 / 89,0

Источник: Данные ДФГСЗН по Нижегородской области (Аналитическая записка «Финансирование мероприятий программы содействия занятости населения по Нижегородской области и содержание областной службы занятости населения за январь-июнь 2004 года»)

Как видно из таблицы, доля финансирования «мероприятий по содействию занятости населения» (активная мера) составляет в среднем 12,0% всех затрат федерального бюджета на регулирование рынка труда Нижегородской области, что в 8,3 раза меньше, чем государство тратит на пособие по безработице.

Заметим, что содержание самой Службы занятости обходится обществу в 2,5 раза дороже, чем все программы содействия занятости населения.⁷ По данным ДФГСЗН по Нижегородской области в 1-м полугодии 2004 года удельный вес пособия составил 50,55% , на содержание СЗ потратили 25,73%, а на активные меры было израсходовано 23,72% совокупных затрат с учетом федерального бюджета, средств работодателей, областного и местного бюджетов.

Интересно отметить, что в Павловском районе соотношение активных и пассивных мер выглядит наилучшим образом: 16,0% всех средств федерального бюджета и 27,34% совокупных затрат направляется на активные меры. Возможно, поэтому показатель регистрируемой безработицы здесь ниже, чем в среднем по области: 0,68% против 0,76% (данные ДФГСЗН на 31.12.03).

Понятно, что работодатели заинтересованы в заполнении вакансий (подготовке кадров для производства) и не участвуют в выплате пособия по безработице. Поэтому их доля в структуре финансирования активных программ составляет 34,0% совокупных затрат (при федеральных затратах - 44,2%, местные бюджеты -13,8%, областной бюджет – 8,0%).

⁷ Такое положение во многом было оправдано на ранней стадии реформ, когда СЗ только создавалась. В настоящее время СЗ России и Нижегородской области, в частности, хорошо оснащена и укомплектована квалифицированным персоналом.

Распределение объемов финансирования по мероприятиям активной политики рынка труда частично можно увидеть в таблицах ... Как видим, в структуру таблиц не входят «переподготовка», самозанятость и «миграционная политика», хотя в действительности эти меры применяются в регулировании рынка труда Нижегородской области.

Данные таблицы .. свидетельствуют, что из перечисленных мероприятий общественные работы занимают наибольший удельный вес: 49,5% всех расходов, временное трудоустройство несовершеннолетних финансируется в объеме 34,9%, субсидированная занятость (квотирование) «съедает» 9,4% всех расходов на политику занятости.

Общественным работам отводится важная роль в период острого кризиса и массового высвобождения рабочей силы, поскольку традиционно они считаются антикризисной, антициклической мерой регулирования рынка труда. Для нашей страны актуальность организации этого вида временной занятости сохраняется до настоящего времени, поскольку создание новых рабочих мест идет очень медленно как на крупных предприятиях., так и в малом и среднем бизнесе.

Но, несмотря на довольно значительную долю в структуре финансирования активных программ, общественные работы по-прежнему остаются в большей степени «номинальной» мерой и не могут существенно влиять на решение проблем занятости. По данным ДФГСЗН по Нижегородской области средняя стоимость одного рабочего места для участника общественных работ составляет 1210 рублей (данные на 01.07.04), что вдвое меньше прожиточного минимума в области. Количество безработных, занятых на общественных работах, не превышает 13,0% численности всех стоящих на учете в СЗ.

Субсидированная занятость является важным направлением трудоустройства лиц с ограниченной трудоспособностью (инвалидов, женщин, молодежи и др.). В Европе и мире существует два направления субсидированной занятости: создание специальных рабочих мест для лиц с ограниченной трудоспособностью и квотирование. Общепринято считать, что квотирование - менее эффективная мера по сравнению со специальной занятостью, поскольку оказывает определенное давление на работодателя. В России же квотирование доминировало на всех этапах развития рынка труда, а в настоящее время является незначительной по масштабам и почти единственной мерой для инвалидов.

В соответствии с Законом Нижегородской области «О квотировании рабочих мест» № 32-3 от 20 мая 2003 г работодатели со среднесписочной численностью более 30 человек (независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности) обязаны выделять рабочие места для инвалидов в размере 3,0% существующих на предприятии рабочих мест. Такой же порядок существует в отношении молодых безработных и женщин. В 1-м полугодии 2004 г. Служба Занятости Нижегородской области трудоустроила на квотированные рабочие места 5053 человека.

Средние затраты на одного трудоустроенного инвалида составляют 1887 рублей, что также ниже прожиточного минимума почти на 1/3. Еще меньше стоит Службе Занятости организация временного трудоустройства несовершеннолетнего молодого человека (16-17 лет) - 923 рубля (0,37%

прожиточного минимума). Понятно, что такое «регулирование» рынка труда лиц с ограниченной трудоспособностью едва ли можно назвать эффективным.

Еще более интересную картину можно наблюдать с подготовкой и переподготовкой кадров. В отчетах СЗ это направление представлено программами «Профобучение» и «Профорентация». В программе «Профобучение» в 1-м полугодии 2004 года участвовало 5749 человек и было выделено 11 280,01 тысяч рублей. Стоимость одного участника программы составила 1962 рубля. На профессиональную ориентацию в 1-м полугодии из федерального бюджета было потрачено лишь 2,0% средств активной политики (421,9 тыс. рублей). Средняя стоимость затрат на одного участника программы «Профессиональная ориентации» составляет 8 рублей.

Хотя достоверность и доступность информации является важной составной частью инфраструктуры рынка труда, в международной практике нет такой активной меры регулирования занятости. В отчетах ДФГСЗН по Нижегородской области отдельной статьей активных мероприятий выделяется «информирование населения о состоянии рынка труда». Характерно, что подобная работа с населением не финансируется нигде, кроме Нижегородского, Советского и Сормовского районов. На эту меру перечисленные районы расходуют 1,7% областных средств по содействию занятости.

ТАБЛИЦА 2.2. ФАКТИЧЕСКИЕ РАСХОДЫ НА МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 1-М ПОЛУГОДИИ 2004 Г. С УЧЕТОМ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ, ТЫС. РУБЛЕЙ

Израсходовано средств на мероприятия активной политики рынка труда		Финансирование ярмарок вакансий	Информирование населения о положении на р.т.	Организация общественных работ	Трудоустройство особо нуждающихся с соц. защите	Временное трудоустройство несовершеннолетних	Содействие самозанятости	Социальная адаптация граждан на р.т.
Всего								
Нижегородская обл.	35 926,59	389,67	353,95	17390,01	2 698,9	14 855,74	186,15	52,17
Балахнинский р-н	782,60	6,00	0,00	205,77	103,09	463,96	3,77	0,00
Городецкий р-н	1 286,07	7,00	0,00	550,08	132,98	585,23	10,00	0,77
Павловский р-н	1 044,23	7,00	0,00	622,40	87,20	321,41	3,77	2,45
Б. Болдинский р-н	98,64	2,00	0,00	65,79	6,91	19,25	3,77	0,92
Перевозский р-н	183,74	3,00	0,00	114,47	22,46	42,89	0,00	0,92

Источник: Данные ДФГСЗН по Нижегородской области (Аналитическая записка «Финансирование мероприятий программы содействия занятости населения по Нижегородской области и содержание областной службы занятости населения за январь-июнь 2004 года»)

ТАБЛИЦА 2.3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАСХОДОВ НА МЕРОПРИЯТИЯ ПО СОДЕЙСТВИЮ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ НАСЕЛЕНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В 1-М ПОЛУГОДИИ 2004 Г. С УЧЕТОМ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ, РУБЛЕЙ /%

Израсходовано средств на мероприятия активной политики рынка труда Всего (тыс. рублей)		Финансирование ярмарок вакансий	Информирование населения о положении на р.т.	Организация общественных работ	Трудоустройство особо нуждающихся с соц. защите	Временное трудоустройство несовершеннолетних	Содействие самозанятости	Социальная адаптация граждан на р.т.
Нижегородская обл.	35 926,59	2,9	1,7	49,5	9,4	34,9	1,2	0,5
Балахнинский р-н	782,60	1,6	0,0	32,9	9,0	55,1	1,5	0,0
Городецкий р-н	1 286,07	1,9	0,0	34,5	16,5	46,9	0,0	0,22
Павловский р-н	1 044,23	1,6	0,0	53,6	8,9	34,2	1,0	0,7
Б. Болдинский р-н	98,64	4,9	0,0	51,4	8,4	23,6	9,3	2,27
Перевозский р-н	183,74	2,9	0,0	57,2	14,3	24,7	0,0	0,9

Источник: Данные ДФГСЗН по Нижегородской области (Аналитическая записка «Финансирование мероприятий программы содействия занятости населения по Нижегородской области и содержание областной службы занятости населения за январь-июнь 2004 года»)

Как уже отмечалось, особенности административной статистики ДФГСЗН в России не позволяют проанализировать распределение безработных по мерам политики занятости в классическом варианте. Тем не менее, общее представление о количестве участников программ активной и пассивной политики рынка труда в Нижегородской области можно получить по данным ДФГСЗН (статистическая форма 2-Т, трудоустройство за январь-июнь 2004 г.).

ТАБЛИЦА 2.4. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БЕЗРАБОТНЫХ, СТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ В СЗ, ПО МЕРАМ АКТИВНОЙ ПОЛИТИКИ РЫНКА ТРУДА ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ 2004 Г. (01.01. 2004 Г. -01.07. 2004 Г.), ЧЕЛОВЕК/%

Состояло на учете всего (на 01.01. 2004 г.)	13454
Признано безработными всего за период	22180
Состояло на учете за период (01.01. 04-01.07.04) Всего	35 634
Снято с учета всего за период	22998
в том числе:	
Трудоустроились	13659
Направлено на профессиональное обучение	15749
Оформлено на досрочную пенсию	263
Другие причины	3326

Источник: Данные ДФГСЗН по Нижегородской области (Статистическая форма 2-Т, трудоустройство, раздел II)

Как видно из таблицы, особенности движения безработных за указанный период можно охарактеризовать как «стабильная динамичность» или «динамичная стабильность»: ставится на учет и снимается с учета примерно одинаковое число безработных. За первое полугодие 2004 г. количество «поставленных на учет» составило 22180 человек, а «снятых с учета» - 29998 человек. В соответствии с Законом о Занятости РФ снятие с учета может происходить по разным причинам, в том числе – за нарушение режима посещений СЗ или отказа от подходящей работы.

По данным ДФГСЗН большая часть безработных трудоустраивается (38,0%)⁸, на переподготовку направляется 16,0% от общего числа безработных, на досрочную пенсию отправляется 1,0% безработных, и 9,0% снимаются с учета по «другим причинам».⁹

ТАБЛИЦА 2.5. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ И ПЕРЕПОДГОТОВКА БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В СЗ, ЯНВАРЬ - ИЮНЬ 2004 Г, ЧЕЛОВЕК/%

	Направлено на профессиональное обучение		Закончили профессиональное обучение	
	Всего		Всего	
Всего	5749	100,0%	4941	86,0
в том числе:				
Женщины	4094	71,0	3598	88,0
Молодежь в возрасте 16-29 лет	3151	55,0	2829	90,0
Несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет	550	10,0	530	96,0
Инвалиды	170	3,0	137	81,0
Граждане, уволенные с военной службы	79	1,0	76	96,0
Проживающие в сельской местности	842	15,0	733	87,0

Источник: Данные ДФГСЗН по Нижегородской области (Статистическая форма 2-Т, трудоустройство, раздел VII)

Среди тех, кто направляется на переобучение, большинство женщин - 71,0%; молодежь в возрасте 16-29 лет составляет 55,0%; в сельской местности проживает 15,0%. Доля инвалидов и бывших военнослужащих соответственно составляет 3,0% и 1,0 %.

⁸ Заметим, что СЗ работает не только с официально зарегистрированными безработными, но и с другими категориями граждан. В 1-м полугодии 2004 г. в СЗ Нижегородской области всего обратилось в поиске работы 76615 человек, а трудоустроено 64 111 человек (с учетом трудоустройства безработных, числящихся в СЗ).

⁹ Можно предположить, что остальные 36,0% зарегистрированных безработных продолжают оставаться на учете в СЗ и получают пособие по безработице.

Следует отметить высокий процент тех, кто проходит курсы подготовки до конца: в среднем 86,0% участников программ переподготовки заканчивают обучение. По этому показателю можно судить о наиболее нуждающихся в обучении категориях безработных: молодые люди в возрасте 16-17 лет и граждане, уволенные с военной службы (96,0% доходит до конца обучения). Женщины и проживающие в сельской местности примерно одинаково выражают заинтересованность в переподготовке: соответственно 88,0% и 87,0% заканчивают обучение.

Представленные таблицы, равно как и соответствующие разделы статистической формы 2-Т, не включают такие «меры» как самозанятость, миграционная политика, субсидированная занятость и общественные работы, но учет их ведется текущей статистикой ДФГСЗН или другими разделами формы 2-Т.

В соответствии с Законом о Занятости РФ на общественные работы могут направляться не только безработные граждане, но и все желающие. С января по июнь 2004 г. Службой Занятости Нижегородской области на общественные работы было направлено всего 14376 человек, в том числе имеющих статус безработного - 4562 человека (31%). Состав участников общественных работ представлен в таблице...

Таблица 2.6. Состав участников общественных работ в Нижегородской области в 1-м полугодии 2004 года, человек /%

Направлено на общественные работы всего 100%	14376
в том числе:	
граждане, не имеющие статус безработного 32,0%	4562
граждане, имеющие статус безработного и получающие пособие по безработице 55,0%	7978
граждане, имеющие статус безработного и не получающие пособие по безработице 13,0%	1836

Источник: Данные ДФГСЗН по Нижегородской области (статистическая форма 2-Т, трудоустройство за январь-июнь 2004 г, раздел VIII)

Самозанятость – одна из важных мер регулирования рынка труда. Известно, что в западных странах в малом и среднем бизнесе занято более половины всех занятых в народном хозяйстве. В России эта доля хотя и растет, по-прежнему остается довольно низкой (по разным оценкам от 4 до 10 %). Поэтому в условиях продолжающегося высвобождения рабочей силы из крупного бизнеса самозанятость рассматривается как наиболее перспективная мера активной политики занятости, которая способна «поглотить» большую часть незанятого населения.

В начале реформ Служба Занятости очень активно содействовала самозанятости населения: выдавала кредиты и субсидии на развитие малого бизнеса, помогала регистрировать предприятия и составлять бизнес-планы и т.д. Трудно правильно оценить эффективность этих мероприятий, поскольку

достоверная информация большей частью недоступна. В настоящее время это направление в основном свернуто - лишь 1,2% всех средств расходуется на развитие самозанятости.

Миграционная политика как мера регулирования рынка труда практически отсутствует.

Таблица... дает динамику численности незанятого и безработного населения Нижегородской области с 2000 года по данным Службы Занятости. Административная картина предложения рабочей силы на 01.07. 04. выглядела следующим образом.

За первое полугодие 2004 года в СЗ обратилось 76,6 тысяч человек, из них 49,9% - женщины, 37,8% - молодежь.

В результате реструктуризации ряда отраслей экономики (металлургической, химической, нефтехимической и др.) увеличилось количество обращений высвобожденных граждан из этих предприятий (8452 человека). Половина из них получила статус безработного – 4739 человек.

Уровень регистрируемой безработицы на 01.07.04. составил 0,68% (против 0,76% аналогичного периода 2003 года). Уровень общей безработицы составил 9,0% (против 5,4% прошлого года). Средняя продолжительность безработицы составляет 3,8 месяца, доля безработных с периодом безработицы свыше 8 месяцев составляет 9,3%

ТАБЛИЦА 2.7. НЕЗАНЯТЫЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И БЕЗРАБОТНЫЕ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ В СЗ, ЧЕЛОВЕК (НА КОНЕЦ ГОДА)

	Незанятые трудовой деятельностью всего				В том числе - получившие статус безработного			
	2000	2001	2002	2003	2000	2001	2002	2003
Нижегородская область всего	991	14 877	16 773	15 020	868	13 326	15 014	13454
Балахнинский район	387	494	483	439	328	405	416	396
Богородский район	153	182	227	147	132	152	216	128
Б.Болдинский район	41	49	53	64	41	49	53	64
Ковернинский район	69	74	100	63	61	61	82	63
Павловский район	341	334	513	447	306	300	457	373

Источник: Данные Министерства экономики Нижегородской области и ДФГСЗН по Нижегородской области

3. АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ

В первой части данного раздела обсуждаются аспекты политики занятости, особо упомянутые в областной целевой программы «Содействие занятости населения Нижегородской области на 2004-2007 годы», в сравнении с направлениями, выделенными Службой занятости как наиболее важные для проекта.

В следующих разделах рассматриваются перспективы развития политики занятости в сточки зрения Европейской стратегии занятости¹⁰ (EES) – инструмента, который в ЕС используется для формирования политики занятости – в которой, наряду с другими вопросами, особо упоминаются следующие ключевые моменты касающиеся рекомендаций в тех областях, которые требуют реализации политики занятости и работы со стороны государственной службы занятости.

- n Поддержка структурных изменений
- n Увеличение предложения на рынке труда
- n Повышение квалификации рабочей силы
- n Расширение круга задач государственной службы занятости

3.1 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ОПРЕДЕЛЕННЫЕ В ПРОГРАММЕ СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Областная целевая программа «Содействие занятости населения Нижегородской области на 2004-2007 годы» выделяет семь основных проблем, которые необходимо решить в течение четырех лет реализации программы. К ним относятся:

1. Несоответствие между предложением и спросом на рынке труда как в области, так и в городских и сельских районах.
2. Слаборазвитые трудовые отношения, вызванные высокой долей занятости населения в неофициальном секторе экономики и медленной адаптацией рабочей силы к современным условиям труда и вынужденной мобильностью рабочей силы.
3. Слабые темпы реструктуризации экономики, что свидетельствует о недостаточной развитости деловой среды. Существует нехватка инвестиций и технологических инноваций, что подразумевает низкий уровень производительности и конкурентоспособности сельского хозяйства и промышленности. Нехватка инвестиций и необходимость проведения модернизации технологий производства имеют критическое

¹⁰ Европейская стратегия занятости включает около 10 аспектов развития рынка труда и политики занятости, по которым даны рекомендации и ключевые показатели для мониторинга. Однако здесь указаны только те аспекты, которые имеют значение для российских условий и условий Нижегородской области.

- значение. Вместе с тем растет число рабочих мест с низким уровнем организации и опасными условиями труда.
4. Система профессионального образования и подготовки не была адаптирована к новым условиям. В особенности это касается средних образовательных учреждений, которые не способны прогнозировать спрос на рынке труда и готовить необходимое число специалистов.
 5. Число граждан, официально зарегистрированных в службе занятости как «безработные» составляет всего десятую часть от числа реально безработных граждан по данным исследований рынка труда, проводимых Государственным комитетом по статистике.
 6. Некоторые группы населения сталкиваются с определенными трудностями при поиске трудоустройства, например молодежь без опыта работы, женщины и инвалиды. Большая часть вакансий, имеющихся в Службе занятости, касается низкооплачиваемого физического труда, что не привлекает людей, в особенности имеющих среднее или высшее образование.
 7. Прогнозы необходимости реконструкции предприятий показывают, что в результате интеграции экономики Российской Федерации в ВТО потребуется уволить большое число людей.

В этом перечне приведены важнейшие проблемы, на решение которых предстоит направить деятельность политики в сфере занятости.

Однако, в рамках проекта «Экономическое оздоровление и создание рабочих мест», Департамент Федеральной государственной службы занятости выделил следующие направления, требующие содействия со стороны проекта:

- n Развитие занятости в сельских пилотных районах
- n Создание центров информации по трудоустройству для молодежи
- n Подготовка специалистов-преподавателей и сотрудников служб занятости и центров информации для молодежи
- n Профессиональная подготовка для безработных

В качестве следующего шага запланировано проведение исследования социологической ситуации в сельских пилотных районах.

Внимание к занятости в сельских районах кажется немного странным, учитывая значение, которое придается ожидаемым структурным изменениям в Программе «Содействия занятости населения Нижегородской области на 2004-2007 годы». Также можно отметить, что будет крайне сложно решить проблемы в сфере занятости в одном отдельно взятом районе, так как политика в сфере занятости должна реализовываться на областном уровне и поддерживать мобильность рабочей силы между районами. Если в рамках проекта предстоит улучшение занятости в сельских районах, то они должны быть частью программы развития сельских территорий.

Вопросы, касающиеся занятости молодежи, представляются более важными, в особенности если их удастся увязать с компонентом проекта по развитию малого предпринимательства. Также в числе проблем следует отметить неблагоприятную ситуацию с занятостью среди женщин. Рабочие места для женщин появляются очень медленными темпами, как в формальном, так и в неофициальном секторах экономики.

3.2 ПОДДЕРЖКА СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ И МОБИЛЬНОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Серьезной проблемой, сдерживающей структурные изменения в России и, в частности, в Нижегородской области, является нехватка инвестиций сельское хозяйство, которые могли бы сделать его более эффективным и менее трудозатратным, равно как и нехватка инвестиций в промышленность, которые могли бы повысить производительность предприятий. Низкая производительность в первичном и вторичном секторах экономики не позволяет развиваться сфере услуг, которые относятся к «третичному» сектору.

Нехватка инвестиций – это та проблема, которую необходимо решать при участии как региональных, так и федеральных органов власти. Еще одной трудностью является развитие более конкретного сотрудничества с социальными партнерами на областном и районном уровнях. Инвестиции небольшого масштаба, которые могли бы повысить производительность частного сельского хозяйства – например, оборудование для небольших с/х предприятий, возможность приобрести небольшие установки для обработки древесины, транспортные услуги – имеют не меньшее значение, чем крупномасштабные инвестиционные проекты.

Во время заседания за круглым столом 26 августа, выяснилось, что в Нижегородской области существует программа развития сельских территорий, в рамках которой, в частности, предоставляются субсидии на развитие частных приусадебных хозяйств, координацией которой занимается Министерство агропромышленного комплекса Нижегородской области. Также было упомянуто о существовании программы развития северных районов области, координацией которой занимается Министерство экономики и развития предпринимательства Нижегородской области. Однако в районах, выбранных для реализации мероприятий проекта, не наблюдается деятельности ни одной из вышеупомянутых программ.

Для повышения уровня занятости и уровня жизни в сельских районах – например, в Ковернинском и Большеболдинском районах, необходимо наличие программы развития сельских территорий, касающейся всех аспектов социального и экономического развития этих районов. В данный момент Служба занятости выполняет посредническую функцию, которая заключается в поиске кандидатов на имеющиеся вакантные рабочие места, то есть при отсутствии вакансий Служба занятости работать не сможет.

Вместо ограничения жителей сельских районов низкопродуктивными рабочими местами, представляется более разумным работать над повышением мобильности рабочей силы, с тем чтобы граждане, особенно женщины, которые обладают значительно более низкими возможностями трудоустройства, чем мужчины, имели возможность *выезжать* для работы в другие сельские и городские районы области. В целом, укрепление сотрудничества между районами видится важным фактором, который поможет смягчить социальные последствия структурных изменений и будет содействовать развитию местной экономики.

Политика занятости должна содействовать проведению структурных изменений, а не препятствовать им. В том случае, если существуют областные политические механизмы, которые пытаются остановить спад экономики в

сельских районах, политика занятости может, без сомнения, содействовать развитию инфраструктуры для распределения рабочей силы. Однако, Служба занятости сама по себе не сможет предоставить необходимый объем поддержки этим районам.

3.3 ПОВЫШЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА

Доля занятых среди трудоспособного¹¹ населения достаточно велика – более 60%. Здесь можно отметить, что уровень занятости среди женщин (57,1%) значительно ниже среднего уровня занятости и уровня занятости среди мужчин (Таблица 1.3). Повышение уровня занятости среди женщин является важной задачей, стоящей перед Службой занятости, и предполагает разработку и реализацию более конкретных мер содействия женщинам в трудоустройстве в сфере торговли и услуг.

Экспертам проекта не удалось получить данные по рабочей силе и количеству занятых, которые бы учитывали различные возрастные группы, поэтому неизвестно, какова ситуация с занятостью среди молодежи. Однако, существует уверенность в том, что необходимы специальные меры для повышения занятости среди молодых людей, которые являются новыми участниками рынка.

Идея создания специальных молодежных центров занятости, работающих независимо или в сотрудничестве со службами занятости, представляется разумной. Такие центры должны укрепить работу, уже проведенную Службой занятости в части консультирования по вопросам профессиональной ориентации и помочь людям получить необходимые знания о том, как создать свое собственное дело и т.д. Если бы учреждения микро-кредитования и развития малого предпринимательства тесно сотрудничали с этими центрами, это стало бы преимуществом для проекта.

Особая важность адаптации молодежи и повышению её занятости подчеркивается тем фактом, что младшие возрастные группы непропорционально выросли в количестве за период с 2000 по 2003 гг., и теперь составляют большую часть рабочей силы, которая должна будет заменить людей старших возрастных групп после их выхода на пенсию, и потребности этой группы в части заработной платы и условий труда превышают потребности старших возрастных групп.

3.4 ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В КОНТЕКСТЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Основным элементом поддержки процесса реструктуризации является квалификация рабочей силы. Этот фактор имеет жизненно важное значение для повышения производительности, позволяя гражданам покинуть сельское хозяйство, низкопродуктивные рабочие места и развивать сферу услуг. Для

¹¹ В исследовании Госкомстата в качестве «трудоспособного населения» обозначена возрастная группа от 15 до 72 лет, в то время как в странах ЕС стандартом является группа от 15 до 64 лет, то есть уровень занятости недооценивается. В ЕС за контрольный показатель принят средний уровень занятости в 70%. Если данные по Нижегородской области пересчитать для возрастной группы от 15 до 64 лет, то получится показатель среднего уровня занятости в 70% (см. Приложение 2, Таблицы A10 и A11).

этого необходима адекватная профессиональная подготовка молодежи и возможности профессиональной переподготовки имеющейся рабочей силы.

Так как большое количество новых рабочих мест создаются в *неофициальном секторе* представляется важным изучение именно этого сектора экономики и реализация мер по привлечению работодателей этого сектора к социальному партнерству. Какого рода рабочие места предлагаются здесь? Какое образование требуется? Каким образом можно улучшить условия труда занятых в этом секторе?

В ходе посещения районных служб занятости было сделано следующее наблюдение: в районных службах занятости в основном имеются в наличии вакансии на низкоквалифицированную работу для мужчин. Сотрудники служб занятости отмечали, что проще трудоустроить кандидата с базовым профессиональным образованием (выпускника ПТУ), чем кандидата со специальным техническим или высшим образованием. Также было отмечено, что молодежь стремится получить образование, которое поможет им стать «белыми воротничками» - юридическое, экономическое, бухгалтерское и т.д. – в то время как работодатели, особенно в сельских районах, предоставляют низкооплачиваемые рабочие места, связанные с физическим трудом. Когда в службе занятости появляется вакансия, требующая специального или высшего образования - напр. ветеринара, врача – они все равно сталкиваются с проблемами при поиске подходящих кандидатов, так как уровень заработной платы не конкурентоспособен и специалисты не желают селиться в сельских районах, где по сравнению с городскими районами социальные услуги развиты слабее.

Экспертам проекта не удалось более детально рассмотреть образовательный уровень различных возрастных групп и т.д., но общие наблюдения, сделанные в ходе посещения районов, свидетельствуют о том, что *квалификационный разрыв может обернуться в другую сторону* в том смысле, что сейчас *слишком мало* «современных» рабочих мест того уровня, который бы соответствовал ожиданиям молодых участников рынка труда. Это является достаточно серьезной проблемой и явно свидетельствует о необходимости инвестиций, которые бы сделали рабочие места как в сельских, так и в городских районах более эффективными, более продуктивными и более привлекательными.

Служба занятости также обладает необходимыми ресурсами для переподготовки людей, чем она занимается, но для эффективности работы такой системы, ресурсы должны быть направлены на переподготовку на более высоком образовательном уровне и быть жестко связанными с поддержкой развития и вместе с тем снижения количества низкопродуктивных рабочих мест физического труда и увеличение числа людей, устроенных на рабочие места, где используются современные, высокопродуктивные технологии и места в сфере услуг, а не наоборот.

3.5 ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ В ПЕРСПЕКТИВЕ

Европейская стратегия занятости является инструментом формулирования и мониторинга реализации политики занятости в странах Европейского Союза.

Она используется по всех странах, включая недавно вступивших в члены ЕС (напр. в странах Балтии, Польше, Словакии) и странах-кандидатах на вступление в ЕС (напр. Румынии, Болгарии, Турции) для развития рынков труда и достижения ключевых контрольных показателей ЕС.

Данная Стратегия определяет следующую *основную задачу* для современной государственной службы занятости (ГСЗ):

- n Обеспечение работодателей необходимой рабочей силой

Основными функциями, которыми должна обладать ГСЗ для выполнения этой задачи являются:

- n Получение от работодателей сведений об имеющихся вакансиях
- n Содействие ищущим работу
- n Сопоставление лиц, ищущих работу, и вакансий
- n Повышение компетентности рабочей силы

Стратегия также требует от ГСЗ активной деятельности и

- n Вовлечения незанятого трудоспособного населения и повышение уровня занятости в данной группе.

Для Службы занятости Нижегородской области, которая достаточно развита во многих отношениях, можно сказать, что

- n Развития сотрудничества с новыми работодателями и работы с неофициальным сектором
- n Улучшение образа службы, как службы для всех ищущих работу

Являются двумя ключевыми проблемами, решить которые необходимо в ближайшем будущем.

4. ОЦЕНКА ПРОГРАММ ЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ, ЖЕНЩИН И ЗАНЯТОСТИ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ

За первое полугодие 2004 года в СЗ Нижегородской области обратилось в поиске работы 76,6 тысяч человек, из них 49,9% - женщины. Доля женщин в численности зарегистрированных безработных намного превышает показатель обратившихся за содействием в занятости женщин - 70,0 %. (8,9 тыс. человек).

В Ковернинском районе отмечается один из самых высоких коэффициентов женской безработицы в области: 78,0% (выше только в Вознесенском районе - 79,2%). Этот показатель почти не изменился за последние 4 года. Средняя продолжительность женской безработицы составляет 4,5 месяца, что выше общей средней на 0,7 месяца. Так что, с уверенностью можно сказать, что у нижегородской безработицы – женское лицо.

ТАБЛИЦА 4.1. Доля женщин в общей численности безработных граждан, зарегистрированных в службе занятости, %

	2000	2001	2002	01.07.2003	01.07.2004
Нижегородская область	66,8	70,0	71,9	70,8	70,0
Балахнинский р-н	64,9	66,4	67,5	60,2	67,9
Перевозский р-н	71,2	73,0	77,3	47,3	59,7
Б.Болдинский р-н	65,9	57,1	71,7	78,3	77,8
Ковернинский р-н	75,4	70,5	81,7	84,4	78,0
Павловский р-н	72,2	78,3	64,8	66,3	66,6

Источник: Данные Министерства экономики Нижегородской области и ДФГСЗН по Нижегородской области

Немного лучше обстоит дело с молодежной безработицей, хотя ситуацию трудно назвать благоприятной. Высокий удельный вес незанятой молодежи представляет большую демографическую, социальную и экономическую опасность. Из 76,6 тысяч обратившихся в СЗ Нижегородской области в первом полугодии 2004 г. 37,8% - молодежь в возрасте 16-29.

Службой занятости Нижегородской области работа с молодежью проводится в соответствии с Законом «О молодежной политике в Нижегородской области» № 70-3 от 25 апреля 1997 г. (последняя редакция от 25.12.2003 г.) и Законом о занятости РФ. Из числа обратившихся в СЗ незанятых молодых людей большая часть трудоустроивается. Административный показатель трудоустройства молодежи (уровень трудоустройства, рассчитанный как отношение трудоустроенных молодых людей к сумме безработных и обратившихся в СЗ в течение отчетного периода) довольно высокий: 76,3%.

Доля молодых людей в численности официально зарегистрированных безработных составляет 21,0% и остается почти стабильной на протяжении последних лет. Тем не менее, дифференциация показателей безработицы по отдельным районам очень значительна. Средняя продолжительности молодежной безработицы - 3,1 месяца (в Б.Болдинском районе -5,2 месяца). В первом полугодии 2004 года СЗ трудоустроила 24657 молодых безработных или 38,5% всех трудоустроенных. На обучение было направлено 3151 официально зарегистрированных молодых безработных или 54,8% от общего количества безработных, направляемых на учебу.

ТАБЛИЦА 4.2. ИЗМЕНЕНИЕ ДОЛИ МОЛОДЕЖИ (В ВОЗРАСТЕ 16-29 ЛЕТ) В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В СЗ, %

	01.07.2003	01.07.2004	2003-2004
Нижегородская область	20,6	21,0	+0,4
Балахнинский	22,2	24,0	+1,8
Перевозский	31,1	16,7	-14,4
Б.Болдинский	34,8	22,2	-12,6
Ковернинский	24,4	24,4	0,00
Павловский	18,5	23,5	+5,0

Источник: Данные ДФГСЗН по Нижегородской области

Несмотря на то, что в структуре занятого населения Нижегородской области только 8,0% работает в сельском хозяйстве, безработица на селе представляется особенно острой социально-экономической проблемой Нижегородской области. Из пяти обследованных районов к сельскохозяйственным в полной мере можно отнести Ковернинский, Б. Болдинский и Перевозский.

Картина сельской безработицы в области и пилотных районах представлена в таблице.

Данные таблицы свидетельствуют, что в структуре официально зарегистрированного безработного населения доля проживающих в сельской местности составляет 19,9%. Наиболее трудная ситуация, на наш взгляд, сложилась в Б.Болдинском районе: 100% официально зарегистрированных безработных там относится к сельскому населению.

ТАБЛИЦА 4.3. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ БЕЗРАБОТНЫХ ГРАЖДАН, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ В СЗ, ПО МЕСТУ ПРОЖИВАНИЯ (ГОРОД/СЕЛО), % К ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ БЕЗРАБОТНЫХ.

	Зарегистрировано безработных всего человек/100%	Из них	
		Проживает в городе, %	Проживает в сельской местности, %
Нижегородская область	12 636	80,1	19,9
Балахнинский р-н	296	85,8	14,2
Перевозский р-н	72	72,2	27,8
Б.Болдинский р-н	27	00,0	100,0
Ковернинский р-н	41	31,7	68,3
Павловский р-н	413	91,0	9,0

Источник: Данные ДФГСЗН по Нижегородской области на 01.07. 2004 г.

Из обследованных районов высокий уровень безработицы в сельской местности также отмечается в Ковернинском районе. Несмотря на то, что значительная часть населения занята в сельскохозяйственном производстве, не все желающие могут получить работу. Доля безработных, проживающих в сельской местности Ковернинского района, составляет 68,3% от общей численности безработных.

5. ЗАМЕЧАНИЯ ПО ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ РЫНКА ТРУДА

Службы занятости области уже используют единую информационную систему регистрации вакансий и ищущих работу под названием КАТАРСИС. Сотрудники этих служб в ходе встреч выражали свою удовлетворенность работой системы.

Также было выяснено, что база данных по вакансиям включает вакансии по всей России и к ней можно получить доступ как с компьютеров службы занятости так и через сеть Интернет.

Однако, существует уверенность в том, что Служба занятости должна немного улучшить свой образ и более открыто представить себя как службу для всех ищущих работу, а не только для тех, кто хочет зарегистрироваться и получить пособие по безработице. Лучший образ также позволит привлечь в службу больше работодателей и вакансий, что является основным условием её успешной деятельности.

Что касается методов информирования населения о деятельности Службы занятости, можно сказать что информационная система используется неудовлетворительно. Служба занятости должна использовать информацию, собираемую и анализируемую другими органами власти при информировании населения о ситуации на рынке труда и о собственной деятельности.

Исследования рынка труда по методологии ПЛО являются основным инструментом, который используется во всех развитых странах для мониторинга развития рынка труда. Представляется, что сейчас самое время для того, чтобы Служба занятости стала использовать такие ежеквартальные отчеты при планировании своей деятельности и оценке её результатов.

6. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Вывод 1 – СЛУЖБА ЗАНЯТОСТИ ХОРОШО РАЗВИТА, НО ЧИСЛО ВАКАНСИЙ НЕВЕЛИКО

Служба занятости в Нижегородской области достаточно развита и обладает всеми признаками современной службы занятости. Основная проблема службы состоит в том, что в наличии имеется лишь небольшое число вакансий. В сельских районах большинство вакансий предлагают низкооплачиваемую физическую работу, вместе с тем очень мало вакансий для женщин. Служба также предоставляет информацию по занятости в других районах и областях. Многие граждане, ищущие работу, предпочитают временно трудоустроиться за пределами своего района или области, там где уровень заработной платы выше.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 1 – НЕОБХОДИМО УКРЕПИТЬ СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Службе занятости необходимо расширить и укрепить социальное партнерство со всеми категориями работодателей.

Вывод 2 – НАБЛЮДАЕТСЯ СПАД ЗАНЯТОСТИ В ТРАДИЦИОННЫХ НИЗКОПРОДУКТИВНЫХ ОТРАСЛЯХ И РОСТ ЗАНЯТОСТИ В НЕОФИЦИАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ

В Нижегородской области наблюдается существенный спад занятости в традиционных отраслях формального сектора, что свидетельствует о значительных структурных изменениях в экономике. Занятость в обслуживающих отраслях формального сектора (включая строительство, транспорт, торговлю, государственные и частные услуги) не может принять всех уволенных, хотя в последние два года наблюдался рост занятости в этих отраслях. Вместо этого, большая часть новых рабочих мест появляется в неофициальном секторе, в котором на сегодня занято около 20% населения, или 340 000 человек. Информация по данному сектору экономики крайне ограничена, и сотрудничество с ним налажено слабо, хотя сотрудники службы занятости заявляли о том, что они поддерживают контакты с новыми предпринимателями, что свидетельствует о том, как трудно эффективно работать с этим сектором экономики.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 2 – СЛЕДУЕТ ИЗУЧИТЬ И НАЛАДИТЬ СОТРУДНИЧЕСТВО С ПРЕДПРИЯТИЯМИ НЕОФИЦИАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Службе занятости необходимо собрать дополнительную информацию по неофициальному сектору и начать сотрудничество с предпринимателями. В перспективе, очень важное значение имеет содействие в повышении эффективности данного сектора и улучшении условий труда.

Вывод 3 – НАБЛЮДАЕТСЯ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ЗАНЯТОСТИ СРЕДИ ЖЕНЩИН

Средний уровень занятости среди женщин (57,2%) значительно ниже того же показателя среди мужчин, также ниже и число рабочих мест для женщин. Возможностей трудоустройства в неофициальном секторе для женщин тоже меньше, ввиду более тяжелых условий труда, т.е. чтобы трудоустроиться в другом районе или области, человеку нужно покинуть дом на несколько недель или месяцев, что представляет сложности для женщин, условия труда могут быть суровыми и работать придется 10-12 часов в день и т.д.). В формальном секторе также наблюдается нехватка возможностей трудоустройства с неполной занятостью, и частные и государственные услуги не могут развиваться, вследствие низкого уровня доходов и несовершенства налогового законодательства.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 3 – НЕОБХОДИМО ПОДДЕРЖИВАТЬ МОБИЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ПОВЫШАТЬ ГИБКОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ

Служба занятости и другие органы власти, вовлеченные в экономическое и региональное развитие должны направить свои действия на создание рабочих мест для женщин и внедрить в использование работодателями концепций работы с неполной занятостью, совместной работы и удаленной работы. Также существенное значение имеют меры по улучшению транспортного сообщения, ввиду того, что рабочие места для женщин расположены как правило в городских районах.

Вывод 4 – ЗАНЯТОСТЬ В ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ ОБЛАСТИ

В среднем по области, уровень занятости¹² среди трудоспособного населения одинаков как в городских, так и в сельских районах. Это свидетельствует о том, что хотя и произошел резкий спад занятости в сельском хозяйстве – более чем на 20% за последние 4 года, люди тем не менее находят возможности трудоустройства в сельских районах. Напрашивается вывод, что по большей части такая ситуация объясняется тем, что значительная часть мужского населения сельских районов устраиваются на работу за их пределами, где заработная плата более высокая, и часть года работают в основном в неофициальном секторе. Также, сельское население старается реализовывать часть своей сельскохозяйственной продукции и товары народных промыслов на местных рынках.

Факт существования значительных несоответствий между доходами в городских и сельских районах, невзирая на одинаковый уровень занятости, подтверждает предположение о том, что большая часть сельского населения получает доход за пределами своего района или области. Ни дополнительный заработок от работы за пределами района, ни доходы от реализации сельскохозяйственной продукции или товаров народного промысла не включены, конечно же, в отчеты по уровню заработной платы и доходов населения.

¹² Not including work of private plots for own subsistence.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 4 – НЕОБХОДИМО ОБЕСПЕЧИТЬ СБОР ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБ УРОВНЕ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Проекту необходима более достоверная информация по уровню жизни в тех районах, в которых он будет реализовываться. Когда сравниваются данные по занятости и доходам в сельских районах, они не соответствуют друг другу. Высокий уровень занятости и низкий уровень дохода, указанного в отчетах, возможно ведут к недооценке реальных доходов рабочей силы в сельских районах, так как эти цифры не включают информацию о средствах, заработанных за пределами области, или оценку дохода от личных приусадебных хозяйств и другой мелкомасштабной индивидуальной трудовой деятельности.

Вывод 5 – СЛАБАЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА ДЛЯ РАЗВИТИЯ РАЙОНОВ И ОБЛАСТИ

Согласно российскому налоговому законодательству, налоги собираются на федеральном, областном и районном уровнях. Проблема некоторых районов заключается в том, что активно работающие на их территории предприятия на самом деле на этой территории не зарегистрированы, вследствие чего местная администрация получает лишь малую долю от налоговых платежей. На местном уровне собирается налог на прибыль, но если население работает за пределами района, то налоговая служба не может собрать налоги в полной мере из-за отсутствия информации о доходах. Также, ввиду того, что большая часть населения занято в неофициальном секторе, большая часть доходов «не облагается налогом», что еще больше ослабляет налоговую базу. Таким образом, районным администрациям будет трудно самостоятельно начинать реализацию собственных программ развития, например, программы резкого повышения занятости в сфере услуг.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 5 – РАЗРАБОТКА ОБЛАСТНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ

Инициативы по поддержке занятости в конкретном районе для обеспечения эффективности их реализации должны быть частью областной или федеральной программы развития.

Вывод 6 – НЕ ОЧЕНЬ ПОЗИТИВНЫЙ ОБРАЗ СЛУЖБЫ, СПЛИШКОМ БОЛЬШОЕ ВНИМАНИЕ УДЕЛЯЕТСЯ РЕГИСТРАЦИИ БЕЗРАБОТНЫХ

Уровень безработицы в Нижегородской области в феврале 2004г. составил около 7%, что немного ниже среднего показателя по России в 8%. Уровень безработицы в городских районах равен среднему по России, т.е. ниже 7,5%. Уровень безработицы в сельских районах почти вдвое ниже среднего по стране, 5,8% и 10,8% соответственно. Это свидетельствует о высоком уровне занятости в сельских районах (61%), т.е. выше чем в среднем по России, где уровень занятости в сельских районах составил менее 55%.

Каждый год в Службу занятости обращается 140 000 граждан, ищущих работу, что приблизительно соответствует числу безработных по данным исследований рынка труда. Тем не менее, Служба занятости в своих отчетах ссылается на менее чем 1%, т.е. 13 000 – 15 000 зарегистрированных безработных. Существует уверенность в том, что упоминание этой группы

безработных, из которых большинство претендуют на пособия по безработице, ухудшает образ Службы занятости и делает её услуги менее привлекательными, особенно для работодателей частного сектора. Тот факт, что работодатели считают, что в Службу занятости обращаются только те кандидаты, которые не могут найти работу иным путем в силу каких-либо причин, снижает шансы на получение большего числа вакансий.

РЕКОМЕНДАЦИЯ 6 – УЛУЧШИТЬ ОБРАЗ СЛУЖБЫ И НАЧАТЬ АКТИВНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Служба занятости должна улучшить свой образ и позиционировать себя как службу для всех граждан, ищущих работу. Служба должна начать вести более активную деятельность в части нахождения новых вакансий в новых (к сожалению, по большей части неофициальных) отраслях и усилить социальное партнерство в этих работодателями. В долгосрочной перспективе это должно дать благоприятный эффект, также и в плане улучшения условий труда в этом секторе экономики.

Лучшая информированность о занятости в неофициальном секторе также имеет жизненно важное значение в части ведения деятельности по профориентации, образованию и подготовке молодых кадров. Без информации о развитии в неофициальном секторе будет трудно прогнозировать будущий спрос на различные профессии и навыки.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

Проект: **Экономическое оздоровление и создание рабочих мест**
Компонент: **Занятость**

**ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ
ДЛЯ МИССИИ ЭКСПЕРТОВ
АВГУСТ 2004**

Иностранный эксперт Сюзанна Оксенстьерна
Российский эксперт Светлана Котляр

ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ МИССИИ

Светлана Котляр: 9 августа 2004
Сюзанна Оксенстьерна: 16-29 августа 2004

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Основные результаты и мероприятия компонента «Занятость» определены в Меморандуме проекта, составленном на основе результатов работы двух миссий экспертов в декабре 2003г. и январе 2004г. (начальный этап проекта), и доработанном экспертами проекта в соответствии с проведенными в апреле 2004г. консультациями со специалистами Департамента Федеральной государственной службы занятости по Нижегородской области.

Последняя, третья миссия экспертов в Нижегородской области по компоненту «Занятость» проходила с 27 февраля по 5 марта 2004г, в период между начальным этапом и этапом реализации проекта. Цель миссии состояла в проведении работы по подготовке реализации проекта. Результатом миссии стал Отчет по третьей миссии экспертов, в котором описывались текущая ситуация на рынке труда, институциональная и нормативная базы, политика в сфере занятости, программы и мероприятия, реализуемые в сфере занятости молодежи и сельского населения в одном из пилотных районов проекта (Городецком районе). Ввиду того, что объем отчета был достаточно большим (около 35 страниц), было принято решение о предоставлении бенефициару – ДФГСЗН – Основных положений отчета в переводе на русский язык объемом в 5 страниц.

Согласно Меморандуму проекта, в первом комплексе мероприятий по компоненту «Занятость» был запланирован ряд исследований, направленных на получении четкой картины текущей ситуации в сфере занятости в Нижегородской области и выбранных пилотных районах.

Цели миссии

1. Произвести анализ рынка труда и положения в сфере занятости в Нижегородской области и пяти пилотных районах.
2. Разработать подробные рекомендации по улучшению деятельности ДФГСЗН с учетом мнения заинтересованных сторон и передового опыта стран ЕС.
3. Представить результаты работы и рекомендации в рамках однодневного семинара с участием руководства и специалистов ДФГСЗН и специалистов районных центров занятости.

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Результат 1: Доведение до сведения Службы занятости результатов работы экспертов и их рекомендаций по улучшению ситуации на рынке труда и в сфере занятости

Результат 2: Отчет на русском языке с основными положениями на английском, включающий в себя

- n результаты анализа рынка труда и ситуации в сфере занятости на областном и районном уровнях.
- n рекомендации по улучшению.

Результат 3: Представление результатов работы на семинаре 26 августа (окончательная дата семинара определяется по согласованию с ДФГСЗН)

Мероприятия

Мероприятие 1. Анализа рынка труда и ситуации в сфере занятости

Мероприятие 2: Обзор существующих институциональных основ занятости

Мероприятие 3: Анализ политической и законодательной базы

Мероприятие 4: Оценка программ занятости молодежи, женщин и занятости в сельских районах

Мероприятие 5: Обзор системы информационного обеспечения рынка труда

Мероприятие 6: подготовка к презентации на семинаре

Мероприятия должны охватить 5 пилотных районов – Балахнинский, Павловский, Богородский, Большеболдинский и Ковернинский¹³. Также должны быть согласованы посещения этих районов и встречи с представителями заинтересованных сторон.

¹³ Следует отметить, что согласно информации из ДФГСЗН, центр занятости Ковернинского района официально является подразделением (филиалом) центра занятости Городецкого района.

Эксперты во время работы должны учитывать выводы вышеупомянутого Отчета по третьей миссии экспертов в марте 2004г, который находится в офисе проекта.

ОТЧЕТНОСТЬ

1. Подробный отчет на русском языке, с основными положениями на английском, который должен включать:
 - n Описание текущей ситуации в сфере занятости в Нижегородской области и 5 пилотных районах, включая описание рынка труда, «выживаемости» населения, институциональной базы, политических и законодательных основ программ занятости молодежи, женщин и занятости в сельских районах, а также описание системы информационного обеспечения рынка труда
 - n Рекомендации по улучшению, согласованные со специалистами ДФГСЗН

Отчет должен содержать основные положения, объемом 5-10 страниц.

2. Презентация результатов работы экспертов на семинаре на русском языке.

ЗАПЛАНИРОВАННЫЙ ВКЛАД: В СООТВЕТСТВИИ С ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ КОНТРАКТАМИ ЭКСПЕРТОВ

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

Таблица А1 Число трудоспособного населения от 15 до 72 лет, рабочей силы, занятых, незанятых и безработных в 2003 в Нижегородской области, февраль 2004, тыс. человек и %.

				Всего	Мужчины	Женщины	Городские районы	Сельские районы
Трудоспособное население				2774	1295	1479	2203	571
Рабочая сила (1)				1851	949	902	1482	369
Занятых				1721	876	846	1373	348
Безработных				130	74	56	109	21
Незанятых				923	346	577	721	202
<i>Доля от трудоспособного населения</i>								
Трудоспособное население				100	100	100	100	100
Занятость по демогр. группам				66.7	73.3	61.0	67.3	64.6
Уровень занятости				62.0	67.6	57.2	62.3	60.9
Доля незанятых от трудосп. населения.						39.0	32.7	35.4
Доля безработных от трудоспособного населения.						3.8	4.9	3.7
Уровень безработицы (% от рабочей силы)				7.0	7.8	6.2	7.3	5.8

Источник: Госкомстат, *Обследование населения по проблемам занятости, февраль 2004г.* Собственные расчеты. (1) Рабочая сила – сумма занятых и безработных/

Таблица А2 Демографическая структура рабочей силы, уровень занятости, уровень безработицы в России в период с мая 2003 по февраль 2004 (%)

				Всего	Мужчины	Женщины	Городские районы	Сельские районы
Трудоспособное население				100	100	100	100	100
Занятость по демогр. группам				65.1	70.5	60.3	66.4	61.6
Уровень занятости				59.7	64.5	55.4	61.4	54.9
Уровень безработицы (% от рабочей силы)				8.3	8.5	8.0	7.5	10.8

Источник: Госкомстат, *Обследование населения по проблемам занятости, февраль 2004г*

ДАННЫЕ ПО РАЙОНАМ

ТАБЛИЦА А3а Число занятых в Балахнинском районе, по отраслям, в период с 2000 по 2003 гг, количество человек и %

Балахнинский	2000	2001	2002	2003
Всего	19,306	19,802	19,916	19,270
промышленность	8,756	8,995	9,019	8,833
сельское хозяйство	762	840	809	662
другие	9,788	9,967	10,088	9,775
<i>Доля от общего %</i>				
Всего	100	100	100	100
промышленность	45.4	45.4	45.3	45.8
сельское хозяйство	3.9	4.2	4.1	3.4
другие	50.7	50.3	50.7	50.7

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

ТАБЛИЦА А3в ИЗМЕНЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ в Балахнинском районе в период с 2000 по 2003 гг, количество человек ежегодно и общие изменения в %

Балахнинский	2001	2002	2003	2000-2003
Всего	496	114	-646	-36
промышленность	239	23	-185	77
сельское хозяйство	78	-31	-147	-100
другие	179	121	-313	-13
<i>Изменения %</i>				
Всего	2.6	0.6	-3.2	-0.2
промышленность	2.7	0.3	-2.1	0.9
сельское хозяйство	10.2	-3.6	-18.2	-13.1
другие	1.8	1.2	-3.1	-0.1

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

ТАБЛИЦА А4а Число занятых в Богородском районе, по отраслям, в период с 2000 по 2003 гг, количество человек и %

Богородский	2000	2001	2002	2003
Всего	16,741	16,120	15,363	14,871
промышленность	3,337	3,379	3,232	3,169
сельское хозяйство	4,302	3,711	3,272	3,077
другие	9,102	9,030	8,859	8,624
<i>Доля %</i>				
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0
промышленность	19.9	21.0	21.0	21.3
сельское хозяйство	25.7	23.0	21.3	20.7
другие	54.4	56.0	57.7	58.0

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Таблица А4в ИЗМЕНЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ В БАЛАХНИНСКОМ РАЙОНЕ В ПЕРИОД С 2000 ПО 2003 ГГ, КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК ЕЖЕГОДНО И ОБЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В %

Богородский	2001	2002	2003	2000-2003
Всего	-621	-757	-493	-1,870
промышленность	42	-147	-63	-168
сельское хозяйство	-591	-439	-195	-1,225
другие	-72	-171	-235	-478
<i>изменения %</i>				
Всего	-3.7	-4.7	-3.2	-11
промышленность	0.2	-0.9	-0.4	-5
сельское хозяйство	-3.5	-2.7	-1.3	-28
другие	-0.4	-1.1	-1.5	-5

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Таблица А5А Число занятых в Большеболдинском районе, по отраслям, в период с 2000 по 2003 гг, количество человек и %.

Б.Болдинский	2000	2001	2002	2003
Всего	5,212	5,182	5,148	5,063
промышленность	65	56	55	71
сельское хозяйство	3,211	3,261	3,103	2,919
другие	1,936	1,865	1,990	2,073
доля %				
Всего	100	100	100	100
промышленность	1.2	1.1	1.1	1.4
сельское хозяйство	61.6	62.9	60.3	57.7
другие	37.1	36.0	38.7	40.9

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Таблица А5в ИЗМЕНЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ В БОЛЬШЕБОЛДИНСКОМ РАЙОНЕ В ПЕРИОД С 2000 ПО 2003 ГГ, КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК ЕЖЕГОДНО И ОБЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В %

Б.Болдинский	2001	2002	2003	2000-2003
Всего	-30	-34	-85	-149
промышленность	-9	-1	16	6
сельское хозяйство	50	-158	-184	-292
другие	-71	125	83	137
<i>доля %</i>				
Всего	-0.6	-0.7	-1.6	-2.9
промышленность	-13.3	-2.2	28.9	9.2
сельское хозяйство	1.6	-4.8	-5.9	-9.1
другие	-3.7	6.7	4.2	7.1

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Таблица А6а Число занятых в Ковернинском районе, по отраслям, в период с 2000 по 2003 гг, количество человек и %.

Ковернинский	2000	2001	2002	2003
Всего	5,431	5,111	4,864	4,509
промышленность	299	224	169	78
сельское хозяйство	2,443	2,136	1,945	1,745
другие	2,689	2,751	2,751	2,686
<i>доля %</i>				
Всего	100	100	100	100
промышленность	5.5	4.4	3.5	1.7
сельское хозяйство	45.0	41.8	40.0	38.7
другие	49.5	53.8	56.5	59.6

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Таблица А6в Изменения занятости в Ковернинском районе в период с 2000 по 2003 гг, количество человек ежегодно и общие изменения в %

Ковернинский	2001	2002	2003	2000-2003
Всего	-320	-247	-355	-922
промышленность	-75	-55	-91	-221
сельское хозяйство	-307	-191	-200	-698
другие	62	0	-65	-3
<i>изменения %</i>				
Всего	-5.9	-4.8	-7.3	-17.0
промышленность	-25.1	-24.6	-53.8	-73.9
сельское хозяйство	-12.6	-9.0	-10.3	-28.6
другие	2.3	0.0	-2.4	-0.1

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Таблица А7а Число занятых в Павловском районе, по отраслям, в период с 2000 по 2003 гг, количество человек и %.

Павловский	2000	2001	2002	2003
Всего	37,243	37,252	37,087	34,548
промышленность	22,870	22,429	21,728	19,254
сельское хозяйство	3,201	3,323	3,168	3,014
Другие	11,172	11,501	12,191	12,280
<i>доля %</i>				
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0
промышленность	61.4	60.2	58.6	55.7
сельское хозяйство	8.6	8.9	8.5	8.7
другие	30.0	30.9	32.9	35.5

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Таблица А7в ИЗМЕНЕНИЯ ЗАНЯТОСТИ В ПАВЛОВСКОМ РАЙОНЕ В ПЕРИОД С 2000 ПО 2003 ГГ, КОЛИЧЕСТВО ЧЕЛОВЕК ЕЖЕГОДНО И ОБЩИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В %

Павловский	2001	2002	2003	2000-2003
Всего	9	-165	-2,539	-2,695
промышленность	-441	-700	-2,474	-3,616
сельское хозяйство	122	-155	-154	-187
другие	329	690	90	1,108
<i>изменения %</i>				
Всего	0.0	-0.4	-6.8	-7.2
промышленность	-1.9	-3.1	-11.4	-15.8
сельское хозяйство	3.8	-4.7	-4.9	-5.8
другие	2.9	6.0	0.7	9.9

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; собственные расчеты

Таблица А8 Средняя ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И НЕКОТОРЫХ РАЙОНАХ В ДОЛЛАРАХ США

	2000	2001	2002	2003
Всего	60.9	85.4	109.9	149.2
Промышленность	67.5	94.4	123.5	170.4
Сельское хозяйство	27.9	37.6	47.9	66.0
Балахнинский				
Всего	77.5	96.7	110.3	144.8
Промышленность	123.0	149.7	157.2	208.0
Сельское хозяйство	31.8	76.4	93.6	113.9
Богородский				
Всего	41.9	55.8	72.7	102.8
Промышленность	38.8	52.6	61.8	94.2
Сельское хозяйство	34.1	43.4	58.5	80.1
Большеболдинский				
Всего	36.1	42.9	52.7	73.9
Промышленность	59.9	41.7	58.2	76.1
Сельское хозяйство	36.6	42.7	50.0	75.4
Ковернинский				
Всего	31.6	41.5	54.3	74.6
Промышленность	25.0	32.3	33.6	84.1
Сельское хозяйство	24.0	31.5	40.0	57.0
Павловский				
Всего	48.2	74.7	97.2	123.6
Промышленность	50.5	83.6	107.7	139.3
Сельское хозяйство	46.0	62.1	78.1	102.2
<i>руб/доллар США</i>	28.2	30.1	31.8	29.46

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; Курс доллара США приведен по состоянию на 31 декабря каждого года

Таблица А9 Подушевой доход в рублях и долларах США в Нижегородской области и некоторых районах

В рублях	2000	2001	2002	2003
Нижегородская область	1745.61	2540.22	3160.50	4482.65
Балахнинский	2220.21	2989.15	2978.92	4338.71
Богородский	1197.35	1712.13	1863.18	3072.42
Большеболдинский	1035.57	1320.32	1616.20	2208.38
Ковернинский	901.02	1263.15	1275.80	2217.17
Павловский	1370.81	2274.82	2498.93	3679.12
В долларах США				
<i>руб/доллар США на 31 декабря</i>	<i>28.16</i>	<i>30.14</i>	<i>31.78</i>	<i>29.46</i>
Нижегородская область	62.0	84.3	99.4	152.2
Балахнинский	78.8	99.2	93.7	147.3
Богородский	42.5	56.8	58.6	104.3
Большеболдинский	36.8	43.8	50.9	75.0
Ковернинский	32.0	41.9	40.1	75.3
Павловский	48.7	75.5	78.6	124.9

Источник: Министерство экономики Нижегородской области; Курс доллара США приведен по состоянию на 31 декабря каждого года

Таблица А10 Трудоспособное население в возрасте от 15 до 64 лет

Возрастные интервалы	2000	2001	2002	2003
15-64	2500597	2495937	2490828	2476739
15-24	527226	531470	537061	544345
25-39	764313	749462	737989	729840
40-54	821914	852191	861455	863285
55-64	387144	362814	354323	339269
65+	563563	564364	564576	572108
Доля от 15-64 %				
15-64	100	100	100	100
15-24	21	21	22	22
25-39	31	30	30	29
40-54	33	34	35	35
55-64	15	15	14	14

Источник: Министерство экономики Нижегородской области

Таблица А11 Динамика изменений трудоспособного населения в 2000-2003 гг.

	2001	2002	2003	2000-2003	
				человек	%
15-64	-4660	-5109	-14089	-23858	-1.0
15-24	4244	5591	7284	17119	3.2
25-39	-14851	-11473	-8149	-34473	-4.5
40-54	30277	9264	1830	41371	5.0
55-64	-24330	-8491	-15054	-47875	-12.4
65+	801	212	7532	8545	1.5

Источник: Министерство экономики Нижегородской области

ОТЧЕТЫ О ПОСЕЩЕНИИ РАЙОНОВ

А3.1 БАЛАХНИНСКИЙ РАЙОН (SO) - 16 АВГУСТА 2004

В Балахнинском районе проживает 87 000 человек, из которых занято около 19 тысяч (см. таблицы в отчете). Около 45% занято в промышленности, и 3-4% - в сельском хозяйстве. В других отраслях занято около 50% населения. Эти данные, предоставленные Министерством экономики Нижегородской области, включают только информацию по большим и средним предприятиям, и свидетельствуют о том, что в период с 2000 по 2003 гг. в районе не происходило существенных структурных изменений. Эти цифры не включают индивидуальную трудовую деятельность и занятость на личных приусадебных хозяйствах, которые, тем не менее, являются важной составляющей экономики района.

Служба занятости расположена в специально построенном трехэтажном здании в центре города. Первая комната, куда попадает ищущий работу, предназначена по большей части для «самообслуживания» (т.е. там обратившиеся могут самостоятельно изучить информацию), в ней находится информация о порядке регистрации безработных, необходимых документах, законодательных актах и т.д., а также об имеющихся вакансиях. Информация по вакансиям, как в Нижегородской области так и в других регионах, вывешена на стенах, также обратившиеся в службу занятости могут получить доступ к электронной базе вакансий через компьютеры («электронные киоски»).

Директор службы работает в ней с самого начала её деятельности, помимо него в службе занят еще 21 сотрудник. Работа организована по единой для всей области методике. В заключение, служба занятости Балахнинского района обладает всеми характеристиками развитой службы занятости, и может сравниться по используемой технологии и инструментам работы – информация по вакансиям, общественные работы, временные субсидируемые рабочие места, переподготовка кадров – с западными службами занятости. Служба в большой степени выиграла от реализации совместного проекта с ирландскими и шотландскими службами занятости в 1990х гг.

Характерной чертой службы является то, что вакансии приведены как правило для мужчин, в основном касаются физического труда, и зачастую зарплата находится ниже прожиточного минимума. Эта черта типична для всех посещенных служб занятости. В год в службу обращается около 15 000 человек, ищущих работу. Из них около одной трети, 5 000, зарегистрированы как безработные граждане ищущие работу, и получают консультации по трудоустройству от службы занятости. Только 10-15% всех обратившихся в службу занятости (1364 в 2002 и 1812 в 2003) получают официальный статус безработного, который дает им право на получение пособия по безработице. Служба определяет размер пособия по безработице, которое перечисляется на счет гражданина в банке.

Районная администрация тесно сотрудничает со службой занятости. Был создан координационный комитет, который согласует действия администрации, работодателей и службы занятости. Комитет собирается 4 раза в год и решает проблемы предоставления профессиональной подготовки на производстве для молодежи, предоставления рабочих мест инвалидам (на предприятиях с численностью сотрудников более 30 человек квота для инвалидов составляет 3%), организации общественных работ и временных субсидируемых рабочих мест.

А3.2 ПАВЛОВСКИЙ РАЙОН (SO) - 18 АВГУСТА 2004

Павловский район – это район с высоким развитием промышленности, население района составляет 109 000 человек, из которых 35 000 человек занято в формальном секторе. Более 55% занято в промышленности и менее 9% - в сельском хозяйстве. Уровень занятости в других третичных отраслях в период с 2000 по 2003 год незначительно вырос с 30% до 35% (см. таблицы в разделе 1). В районе произошел резкий спад занятости в формальном секторе, связанный со спадом занятости в промышленности почти на 2 500 человек. В третичных отраслях число рабочих мест за последние четыре года увеличилось на 1100.

Зарегистрированный уровень безработицы в районе является одним из самых низких по области, хотя глава районной службы занятости отметил существование значительной проблемы «скрытой безработицы». Служба занятости расположена в здании с видом на Волгу, хорошо организована и обладает всеми характеристиками современной службы занятости, упомянутыми в отчете о посещении Балахнинского района. По результатам последнего ежегодного мониторинга, который федеральная и областная службы занятости используют для оценки эффективности деятельности областной и районных служб, глава службы занятости Павловского района был награжден за успешную деятельность. Служба занятости разработала серьезную программу непрерывного повышения квалификации сотрудников, которая включает обучающие курсы на федеральном и областном уровнях, а также ежемесячное информирование сотрудников о последних изменениях в законодательных и других программных документах.

Глава службы занятости Павловского района уже два раза был избран на эту должность и хорошо знаком с проблемами занятости в районе. Местная политика в сфере занятости нацелена на сохранение рабочих мест в промышленности и сельском хозяйстве, особенно в сельской местности. Сохранение рабочих мест считается наиболее эффективным инструментом социальной безопасности.

Большие усилия прилагаются к удержанию молодежи в районе. В районе реализуются несколько программ занятости для разных групп молодежи. Уже 4 года назад была открыта специальная школа для одаренных детей, где дети в течение двух лет по воскресеньям занимаются с преподавателями ВУЗов. Силами администрации в Павлове были открыты филиалы технического и гуманитарного университетов Нижнего Новгорода, что положительно образом сказалось на сохранении молодежи внутри района. Также администрация района заключает контракты с молодыми людьми, желающими обучаться в высших или средних специальных учебных заведениях в других

городах. Молодые люди, получающие такую поддержку со стороны администрации, по окончании учебы должны вернуться в район и проработать в нем в течение трех лет. Администрация, в свою очередь, гарантирует этим молодым людям трудоустройство после возвращения в район.

Подразделения администрации района, которые отвечают за образование в районе, работают очень профессионально и ответственно, и контролируют ситуацию в этой сфере в районе. Управление образования тесно сотрудничает с учреждениями профессионального образования, и старается адаптировать предложение этих учебных заведений к потребностям рынка труда. Однако, многие молодые люди стараются получить рабочее место служащего, и в районе наблюдается избыточное предложение юристов, бухгалтеров и экономистов (эти профессии во всех районах, посещенных в ходе миссии, были названы как наиболее популярные среди студентов, но не настолько высоко востребованные в местной экономике). Молодые люди предпочитают получить образование такого рода, даже если это образование платное. Профессиональные учебные заведения предоставляют места как бесплатно (финансируемые из бюджета), так и платно (за обучение платят студенты или их родители). Служба занятости направляет безработных на курсы профессиональной подготовки в профессиональные учебные заведения, которые оплачиваются в соответствии с договором между службой занятости, учебным заведением и студентом.

Служба занятости Павловского района, как и в других посещенных районах, реализует серьезную программу профессиональной ориентации учащихся старших классов средней школы. Сотрудники службы посещают школы и приглашают учащихся на занятия по профессиональной ориентации. На них молодым людям помогают выбрать профессию с помощью психологических тестов и предоставляют информацию по перспективности различных профессий на рынке труда, а также о сути их профессий и образовании, необходимом для их приобретения.

ПРЕЗЕНТАЦИЯ НА СЕМИНАРЕ 26 АВГУСТА 2004

КОМПОНЕНТ - ЗАНЯТОСТЬ

СЕМИНАР ПРОЕКТА «ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОЗДОРОВЛЕНИЕ И СОЗДАНИЕ РАБОЧИХ МЕСТ»

ДАТА: 26 АВГУСТА 2004

МЕСТО: КРЕМЛЬ, КОРПУС1, ПРОХОДНОЙ ЗАЛ

ВРЕМЯ: 14.00 -16.00

ПРОГРАММА КРУГЛОГО СТОЛА - СЕМИНАРА

1. Вступительное слово
2. Приветствие Руководителя проекта Кристиана Люне
3. Выступление координатора проекта Константина Карабанова «Планируемые мероприятия компонента «Политика Занятости»
4. Выступление московского эксперта Котляр Светланы Михайловны «Стратегия и тактика политики рынка труда: мировая методология»
5. Выступление международного эксперта Сюзанны Уксеншерны «К вопросу о перспективах развития рынка труда в Нижегородской области и пилотных районах проекта»
6. Дискуссия
7. Выводы и рекомендации
8. Заключительное слово

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЕМИНАРЕ С.КОТЛЯР

Позитивные перемены в социально-трудовой сфере (достижения) за 15 лет перестройки

- n Рыночные реформы, в том числе – трудовые, в основном завершены
- n В основном завершена реструктуризация отраслей н/х, остановлено массовое высвобождение из сферы производства, наблюдается рост ВВП и занятости
- n Создана мощная Служба Занятости, по оснащенности не уступающая западным аналогам
- n Произошла либерализация трудового законодательства - принят Новый Трудовой Кодекс, включающий новые реалии – социальное партнерство
- n Усиливаются тенденции интеграции со странами ЕС и мирового сообщества
- n Постепенно переходим на международную методологию регулирования рынка труда и международные нормы статистического учета

ПОЛИТИКА ЗАНЯТОСТИ: ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ, МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОДХОДЫ

Цель политики рынка труда – достижение максимального баланса спроса и предложения рабочей силы и рабочих мест.

СРЕДСТВА ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ (АКТИВНЫЕ МЕРЫ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ):

- n Создание новых рабочих мест (макроэкономическая мера)
- n Подготовка и переподготовка кадров (структурная мера)
- n Самозанятость (наиболее перспективное направление регулирования рынка труда для современной России)
- n Субсидированная занятость для лиц с ограниченной трудоспособностью. «Конкурентонейтральность».
- n Миграционная трудовая политика
- n Общественные работы (антикризисная, антициклическая мера)
- n **Пособие по безработице (пассивная мера)** – средство социальной поддержки безработных

Как видим, у каждой меры политики рынка труда есть свое специальное предназначение и номинально все они присутствуют в арсенале регулирования р.т. России, но фактически их возможности используются не в полной мере или вообще игнорируются.

1. До сих пор не выделяются приоритеты политики занятости, т.е. какая мера будет доминировать на каждом этапе. Например, в начале 90-х годов на ранней стадии развития рынка труда, в условиях острого социально-экономического кризиса, при массовом высвобождении рабочей силы следовало бы отдать приоритет общественным работам (антициклическая мера). Вместо этого проводилась политика сдерживания открытой безработицы.
2. С начала реформ и до настоящего времени доминирует пассивная мера – выплата пособия по безработице (до 90% всех затрат), которая не решает вопросы занятости, а только материально поддерживает безработного.
3. В этом нет вины СЗ, поскольку она работает в рамках существующего законодательства, во многом лимитирующего мероприятия политики занятости. Например, до сих пор происходит смешение понятий «Право на труд» и «Право на пособие», «Государственная политика занятости» и «Корпоративная кадровая политика» и др.
4. Много проблем связано с особенностями статистического учета и отчетности по труду и занятости. С принятием Закона о Занятости в 1991 году были начаты работы по пересмотру показателей занятости населения (концепции определений, источников информации, методов сбора данных и т.д.) с целью их приближения к международным стандартам. Пересмотр системы показателей, методов их получения отбора проводился с учетом приближения их к стандартам международной практики (Конвенции 1985 г. о статистике труда № 160 и Рекомендации 1985 г. о статистике труда № 170). Однако этот процесс происходил очень медленно и до сих пор не завершен, особенно в части административной статистики. На международные статистические стандарты опираются в основном обследования Госкомстата, что также очень важно для анализа рынка труда, но административная статистика во многом продолжает отличаться от международных норм.
5. Методология учета и система классификаций, применяемых в административной статистике Федеральной Службы Занятости, по-прежнему сильно отличается от западной. Поэтому стандартный анализ и прогноз рынка труда не всегда корректен.
6. Несмотря на всю российскую специфику, мы будем повторять уже пройденные пути и нас коснутся все тенденции развития рынка труда, которые мы наблюдаем в других странах.
7. **!!! Важно** учиться у развитых стран .

8. Современные тенденции развития Рынка труда на Западе и в России:

Происходит усиление гибкости рынка труда – Labour market flexibility – и его либерализации

Современное явление, порожденное научно-технической революцией «**Кризис труда**» - роста ВВП без роста занятости. Уже сейчас в России и НН области можно наблюдать элементы характерного явления

Что делать??? ЧЕМ ЗАНИМАТЬСЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ В БУДУЩЕМ???

Пример Конференции «Экономика искусства». Идея - каждый человек талантлив хоть в чем-нибудь, много искусства не бывает, занятость в искусстве – перспективная тенденция

- n Несмотря на усиление роли государства в регулировании рынка труда наблюдается тенденция роста «**Случайной занятости**» в Европе (около **10% в 2003г.**)
- n Сохранение «**Полной занятости**» как идеальной цели для политики р.т. (Две версии полной занятости : соц. И рыночная)
- n Обеспечение «**Достойной занятости**» через гос. Регулирование, самозанятость, развитие искусств и ??? глобализацию

Хотя занятость- категория экономическая, я не устаю повторять, что лучшая социальная защита – это достойный и хорошо оплачиваемый труд.

- n Но надо учиться и интеграция с со странами – единственно верный путь.

Наши визиты в районы показали, что у нас есть все ресурсы (и материальные, и человеческие) для того, чтобы обеспечить себе достойную жизнь и достойную занятость.

Балахнинский р-н - высокая доля трудоустройства через СЗ (60% при средней 30%)

Городецкий р-н – хорошее социальное партнерство

Ковернинский р-н Сильная социальная программа и проблемы сохранения с/х производства и молодежи

Павловский р-н хорошая работа социальных партнеров

Б.Болдинский р-н – проблемы сохранения с/х производства и молодежи

Перевозский р-н – кредитование малого бизнеса

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА СЕМИНАРЕ – С.ОКСЕНСЬЕРНА

Результаты анализа ситуации на рынке труда Нижегородской области

Хорошо развитая служба занятости. Все элементы современной службы занятости присутствуют:

Хорошо организованная работа с соискателями вакансий и работодателями по унифицированной методологии и технологии

Электронная база данных вакансий

Все инструменты активной службы занятости

Профессиональные сотрудники и система постоянного повышения квалификации

Тесное сотрудничество с социальными партнерами

ПРОВОКАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ СТИМУЛИРОВАНИЯ ДИСКУССИИ:

1. Зачем ставить акцент на сельской занятости и безработице?
2. Зачем ставить акцент на малом количестве зарегистрированных безработных?
3. Почему не поставить акцент на большом количестве незанятых, ищущих работу?
4. Почему не поставить акцент на малом количестве доступных вакансий?

Наиболее серьезная проблема службы занятости заключается в малом количестве вакансий. Соотношение между безработными, ищущими работу, и лицами, которые обращаются в службу занятости, - коэффициент U/V - увеличилось с 4,7 в 2000 г. до 5,8 в 2003 г. Это означает, что количество безработных соискателей на одну вакансию составляет 5,8 человек.

В ходе нашего посещения районных центров занятости мы отметили, что большое количество доступных вакансий – это работа для мужчин с использованием ручного труда и низкой оплатой. Таким образом, налицо дефицит вакансий, требующих высокой квалификации и подходящих для женщин. Малое количество доступных вакансий и их характеристики также указывают на необходимость укрепления сотрудничества между районами и поиска путей повышения мобильности рабочей силы, особенно в части возможностей ежедневно ездить на работу вне места постоянного жительства.

5. Почему не поставить акцент на неформальном секторе?

В России, так же как и в других странах бывшего СССР и социалистического лагеря, этот сектор, характеризующийся тем, что занятые в нем не платят налогов, составляет значительную часть экономики, от 30% до 50% по некоторым оценкам. В России занятость в неформальном секторе за период с 2001 по 2004 гг. Выросла с 14% до 17% и составляет около 11 млн. чел. Доля от общей занятости в Нижегородской области составляет 20%, или 340 тыс. Чел.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Служба занятости работает для всех

Содействие в проведении структурных преобразований, направленный на повышение профессиональной и географической мобильности рабочей силы

Использование всех имеющихся статистических данных для получения информации о развитии рынка труда и при формировании программ работы

Развитие межведомственного сотрудничества

Развитие сотрудничества между районами

Улучшение имиджа службы занятости

Предоставление информации о службе занятости и ее клиентах для предпринимателей и общественности

Исследование занятости в неформальном секторе и развитие сотрудничества с ним

Укрепление социального партнерства с новыми работодателями

Создание рабочих мест и эффективного рынка труда с эффективной службой занятости – это краеугольный камень политики, направленной на экономическое развитие и борьбу с бедностью.